

Motion nr Dalarna 2

Ersättning vid Kraftledningsintrång

Lima-Malung

När vi som markägare har fått ersättning ”för all framtid” i samband med ledningsservitut kan inte ny ersättning utgå. En förlängning av nätkoncessionen är inte att betrakta som ett nytt intrång och genererar därför inte rätt till någon ny ersättning. Då krävs en lagstiftningsändring. Frågan som borde utredas är om upplåtelse av mark för ledningar kan behandlas som nyttjanderätt istället för servitut och därmed kan göras tidsbegränsade och med rätt till omförhandling i samband med förlängning av nätkoncessionen. Frågan kan komma att bli allt mer aktuell i samband med nya ledningar från framtida vindkraftsetableringar.

Ytterligare ett osolidariskt beteende hos dessa bolag är att de konsekvent motsätter sig delaktighet i vägsamfälligheter, som utnyttjas för deras kraftledningsanläggningar, vid anläggningsförrättning ledda av lantmätare. De kräver att bli debiterade för det verkliga utnyttjandet. Om alla intressenter resonerar på detta sätt, lär det vara svårt att få någon att stå för skötseln av vägen. Ledningsägaren kan nyttja vägar och har att betala om skada uppstår. Låser vi en väg så har ledningsägaren rätt att köra i skogen bredvid och där förorsaka skador. Märkligt med tanke på terrängtrafikkungörelsen. Men så är det.

LRF Dalarna yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

att utreda frågan om intrång kan begränsas till nyttjanderätt att belöpa på samma tid som koncessionen samt

att parallellt utreda frågan om hur ledningsägare kan åsättas andelstal i våra vägar.