

Motion nr Jämtland 3

Våga sticka fram hakan!

Revsund

LRF-avdelningen vill med sin motion till LRF Jämtlands stämma framföra upplevda brister i LRF:s kommunikation mot konsument och medlem. Som exempel tas den tyska dioxinskandalen och dess konsekvenser för svensk grisproduktion.

Dioxinskandalen som drabbade tysk grisuppfödning kom att även drabba svenska grisföretagare på ett sätt som vi inte sett motsvarighet till inom svenskt lantbruk tidigare. Normalt har den höga svenska produktionsstandarden varit till gagn för svensk livsmedelsproduktion vid kriser som drabbat produktion med lägre krav. Nu blev effekten den motsatta med en omfattande nedläggning av grisproduktion på gårdar med världens bästa djurskydd. Revsunds LRF-avdelning ställer frågan i sin motion ”Grisnäringen idag, vilket blir det imorgon?”

I Sverige sker en konsumtionsökning av kött som har sitt ursprung i produktion med låga djurskyddskrav. En spridd uppfattning är att ursprungsmärkning gynnar svensk livsmedelsproduktion med alla sina kvalitetscertifieringar och goda djuromsorg. Ursprungsmärkning av charkvaror har i form av ”Märkeslyftet” under motionens resa kommit att förverkligas som en frivillig överenskommelse mellan handel och leverantörer. Den är bra även om regionstyrelsen i Jämtland skulle önska att man som konsument av mat skulle ha samma lagstadgade rätt då man handlar livsmedel eller intar offentlig tillagad måltid som då man handlar elektricitet. Som konsument har man enligt lag rätt att få reda på elens ursprung samt vilken miljöpåverkan elproduktionen haft. Syftet med redovisningen är att du som konsument ska kunna välja elhandelsföretag utifrån fler beslutsgrunder än bara priset. Som matkonsument förväntas man äta, hålla tyst och vara glad att maten är billig.

Den konsumentstudie gjord av YouGov och som är refererad på Svensk Köttets hemsida visar att nio av tio anser att ursprunget på vad man stoppar i magen är viktigt, sju av tio väljer svenskt. MEN mer än varannan förstår eller vet inte varför svenskt kött är dyrare. I andra konsumentstudier, t.ex. Djurskyddet Sverige år 2010, påvisas liknade resultat.

Citat från Revsunds motion till regionstämman ” Vi saknar de stora rubrikerna i dags- och kvällspressen, plats i media kan köpas. Radio och TV bör bearbetas, mycket går att göra. Varför agerar inte LRF kraftfullare vid sådana här

krissituationer, för i dagsläget känner vi oss maktlösa. Slå på den stora trumman, informera allmänheten/ konsumenterna, Livsmedelverket, politiker, organisera upprop. Vi bönder behöver känna ett starkt stöd från LRF”.

Motionärerna pekar på ett problem som organisationen bör ta till sig. Trots att man tillhör de ”initierades” skara så når inte budskapen fram!

För att märkas i mediebruset är det dags att sticka fram hakan och kommunicera våra mervärden på ett mer påtagligt sätt.

Det är läge att skapa en allians mellan konsumenter och producenter i syfte att värna valfrihet för konsumenten samt att kommunicera svenskt lantbruks produktionsvillkor.

Det är tid att plocka upp tråden efter ”Sveriges bönder på väg mot världens renaste jordbruk” eller som kampanjen kallades av engelskspråkiga: ”The Farmers Revolt”.

Det är dags att kräva av Konkurrensverket att man vid upphandlingar tillåter krav på att mat som upphandlas skall vara producerad i enlighet med svensk lagstiftning.

LRF Jämtland yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

att LRF i den nya livsmedelsstrategin agerar på ett kraftfullare och tydligare sätt vad det gäller att informera konsumenter, myndigheter samt medlemmarna vilka konsekvenser händelser som den tyska dioxinskandalen får för svenskt jordbruk och det svenska samhället,

att LRF i den nya livsmedelsstrategin arbetar kraftfullt med dessa frågor ur ett konsumentperspektiv,

att LRF inte slår sig till ro med den frivilliga ursprungsmärkningen utan strävar efter en lagstadgad märkning samt

att LRF i sin roll i Svenskt Kött agerar enligt att-satserna ovan.