

Regeringen  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## **Kameraövervakning vid åteljakt efter vildsvin**

### **Sammanfattning**

LRF tillstyrker promemorians förslag om att begreppet integritetsskyddande teknik inte används, i nu föreslagen ändring i kameraövervakningslagen. LRF avstyrker promemorians förslag om att markering av kameraövervakat område ska vara synlig i alla ljusförhållanden, avstyrker att begränsa tillåtet tidsintervall för övervakning enligt promemorians förslag och avstyrker krav på att kamera måste placeras högst 50 cm från marken inför.

### **LRF:s överväganden**

Syftet med Jaktlagsutredningens förslag om förenkling av regler för kameraövervakning av vildsvinsåtel, var att denna jaktform skulle effektiviseras. Eftersom en mer effektiv jakt på vildsvin är ett samhällsintresse. Regeringen har nu överarbetat utredningens förslag, och syftet är fortfarande att underlätta jakt på vildsvin. Enligt LRF:s uppfattning skulle dock promemorians förslag ge så snäva regler att effektivisering till stor del uteblir.

Promemorian präglas av en överdriven syn på risk för integritetskränkning i samband med kameraövervakning av vildsvinsåtel. För det första är den allemansrättsliga tillgängligheten på åtelplatsen begränsad, vilket framgår av Jaktlagsutredningens andra delbetänkande, SOU 2014:54. Utöver åtelplatsens rättsliga status framgår det för envar som har sett en åtelplats för vildsvin att det är en plats som allmänheten snarare medvetet undviker än närmar sig. Den markyta som åtelns foder sprids över är i allmänhet helt uppbökad och ofta lerig.

Med anledning av vad som i promemorian anförts om begreppet integritetsskyddande teknik tillstyrker LRF att detta begrepp inte används i nu föreslagen ändring i kameraövervakningslagen. Däremot avstyrker LRF andra satsen i punkt 3 av den föreslagna 15 a § i kameraövervakningslagen. Förslaget stadgar i denna del att det kameraövervakade området ska markeras och att

markeringen ska vara väl synlig i alla ljusförhållanden. Det sistnämnda innebär i realiteten att markeringen måste vara självlysande eller försedd med ljuskälla. Detta är orimligt. Likaså är det orimligt att åtelplatsen skulle stängslas in, vilket nämns i promemorian. Att området ska markeras med någon form av skyltning räcker väl till som villkor i denna del.

Det föreslagna tidsintervallet i punkt 4 ovan nämnda paragraf, när kameraövervakning ska vara tillåten, utgör en orimligt liten del av dygnet i förhållande till vildsvinens tider för födosök. Tiden för födosök varierar över året, i förhållande till dagsljusets längd. Förslaget skulle leda till att tillåten kameraövervakning inte medför mer effektiv jakt. LRF avstyrker promemorians förslag. Jaktlagsutredningen föreslog tillåten tid 18.00 – 09.00. Detta är LRF:s förstahandsförslag. I andra hand föreslår LRF en rymlig tidsregel som relaterar till solens upp- och nedgång. Det är ett i jaktförordningen (9 §, 1987:905) vedertaget sätt att reglera jaktutövning vad gäller tid på dygnet, som fungerar väl.

Promemorian föreslår i punkt 5 i den föreslagna 15 a §, att kameran får placeras maximalt 50 cm från marken. Detta är ett helt orealistiskt förslag av flera anledningar. För det första föreslås också, i likhet med Jaktlagsutredningen, att kameran får täcka ett markområde som inte överstiger 36 m<sup>2</sup>. I praktiken är därmed kamerans placering i höjd och vinkeln mot marken redan reglerad. För det andra kommer en kamera som placeras högst 50 cm från marken bara att registrera del av djuret på åteln, eftersom kamerans vinkel blir ogynnsam, med tanke på det samtidiga kravet om täckning på max 36 m<sup>2</sup>. För det tredje kommer en kamera på den höjden med stor sannolikhet att bli antingen nedbökad eller nedsmutsad av vildsvinen på åteln. Kameran måste monteras högre och så högt att kameravinkeln mot marken medger att maxytan enkelt kan begränsas. Det är alltså feltänkt med en så lågt placerad kamera. Förslaget avstyrks.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND

Thomas Bertilsson  
Enhetschef

Anders Wetterin

Expert jakt och vilt