

## Motion till Uddevalla Kommungrupps Årsmöte 2017

### Angående enskilda avlopp och missbruket av LRFs Kretsloppsmodell.

Just nu bedriver ett flertal kommuner ett alltmer intensivt arbete med att kontrollera och ställa krav på enskilda avlopp. Man gör det med support av Svenskt Vatten, Va-guiden, Havs- och Vattenmyndigheten med flera organisationer och myndigheter. Detta är en tacksam uppgift för inblandade kommuner då det är näst intill omöjligt för den enskilde fastighetsägaren att vinna över kommunala myndigheter vid en tvist eller vid ett eventuellt överklagande. Kostnaderna är extremt höga för den enskilde men miljönyttan är väldigt låg i relation till kostnaden. Många av de drabbade är medlemmar i LRF varför frågan bör tas på yttersta allvar från vår sida.

Under året som har gått har det blivit tydligt att det för vissa kommungrupper blir allt svårare att nå fram till sina kommunpolitiker. En fråga där detta har blivit extremt tydligt är frågan om enskilda avlopp i Uddevalla. Kommungruppen har engagerat sig starkt i frågan och skrivit ett flertal insändare i lokalpressen och skrivelser till Samhällsbyggnadsnämnden, kommunstyrelsen och lokala politiker samt anordnat ett seminarie med lokala tjänstemän, myndighetspersoner och externa experter. Trots detta har kommunens politiker valt att inte lyssna till LRFs kommungrupps åsikter utan istället valt sin egen tolkning av vad som har stått i LRFs broschyrer angående kretslopp.

I Uddevalla, och framöver troligen i allt fler kommuner då många kommuner numera ser på Uddevalla som en föregångare, har och kommer LRF s kretsloppsmodell, med sluten tank och slamspridning på åkermark, att bli den tvingande modellen, så långt det nu går, för ägare till enskilda avlopp. Alldeles oavsett om markägaren vill ansluta sig till systemet eller föredrar en annan teknisk lösning. Kostnaderna för husägarna blir betydligt högre än alternativ reningsteknik som klarar sätta krav.

Att LRF deltar i olika projekt och bidrar till teknikutveckling samt ställer höga krav på de slutprodukter som ska återföras till åkermarken i ett giftfritt kretslopp är bra. Att LRFs egna broschyrer och projekt däremot kidnappas och används mot LRFs medlemmar, trots tydligt motstånd, är på inget sätt tillåtet för en kommun, en myndighet eller någon organisation med egenintresse och är något LRF måste agera mot.

Vi vill därför motionera om:

- Att LRF i alla sina projekt väldigt tydligt tar ställning för frivillighet och ej förespråkar en viss teknisk lösning.
- Att LRF tydligt deklarerar att LRFs kretsloppsmodell inte får krävställas emot fastighetsägarnas och våra medlemmars vilja.
- Att LRF fortsätter att ställa hårda krav på renhet och att driver kraven på att jordbrukare skall kunna kompensera för utsläpp av enskilda avlopp med andra åtgärder inom fastigheten.
- Att allt kretslopp från människa till åker skall ske på ett sätt som ligger i linje med miljömålet om giftfri miljö och ingen övergödning. Tillförseln av föroreningar till

åkermarken kan ej accepteras oavsett om det gäller metaller, organiska ämnen såsom läkemedelsrester eller antibiotikaresistenta bakterier.

- Att LRF tillser att svensk matproduktion inte befläckas, och tappar mark gentemot utländska konkurrenter, på grund av att kommunerna vill att landsbygden skall ta emot slam från enskilda avlopp eller från kommunala reningsverk med miljöfarligt innehåll.
- Att LRFs medlemmar och de svenska lantbruket inte skall behöva lösa den problematik kommunerna har i och med att Länsstyrelserna stoppat olika former av deponier.
- Att LRFs medlemmar och andra fastighetsägare på landsbygden inte skall behöva göra investeringar på 150 000 – 250 000 kronor på ett system som motarbetar LRFs egen ”Försiktighetsprincip” och den goda tanken ”Rent in – Rent ut”. Detta känns speciellt viktigt nu när ny svensk livsmedelsstrategi är aktuell och det är tänkt att vi skall öka den svenska livsmedelsproduktionen.
- Att kommunerna är ”problemägare” när det gäller avloppsslam från enskilda avlopp och reningsverk och den rollen skall inte övertas av lantbruket och LRFs medlemmar.
- Att LRF skall verka för att noggrannare kontroller och uppföljningar sker där slamspridning görs.
- Att LRF skall verka för att föråldrade regler och föreskrifter förnyas och anpassas till ny kunskap och nya regler där vi noggrant följer och bevakar EU-kommissionens och övriga EU-länders agerande.

Uddevalla 2017 01 30

Torsten Torstensson  
Ledamot  
Uddevalla Kommungrupp

Stig Olsson  
Ledamot

Bil. Fakta om slam från enskilda avlopp

## Fakta om slam från enskilda avlopp

<b>Får ej spridas:</b>	Vid primärt vattenskyddsområde. (något olika regler för olika kommuner)  Nära vattentäkt eller vattendrag. På KRAV-odlad mark. Vid ekologisk produktion Vid mjölkproduktion. På stubbåker. På betesmark. På potatis-, grönsaks-, frukt- eller bärödling. Vid skörd av slåttervall krävs 10 månaders intervall mellan spridning och skörd
<b>Slam i gödselbrunn tillsätts med:</b>	46% Kväve
<b>25 ton slam innehåller:</b>	105 kg Kväve, 0,8 kg Fosfor, 4 kg Kalium och inget Svavel. ca 20 ton (80%) är vatten., ts-halt 0,157
<b>Slammet innehåller också:</b>	Antibiotikaresistenta bakterier, hormoner, opiater, dioxiner, mikroplaster och andra identifierade och oidentifierade oönskade smittämnen.
<b>Övriga miljöproblem:</b>	Transporter Lagringsutrymmen Jordpackning Kväveförluster på grund av karenstider