

Var finns LRF i samhällsdebatten och mediebruset?

Vallentuna Täby-LRF

Fasterna LRF

Det pågår en omvälvande förändring av mediebranschen och de senaste åren har ett helt nytt digitalt medielandskap växt fram. Vi är troligtvis ännu bara i början av den digitala revolutionen med webbar, appar för smarta telefoner och läsplattor, bloggar, sociala mediekanaler som Instagram, Facebook, Twitter m.fl. I samma takt som de digitala medierna utvecklas lägger de stora mediebolagen ner sina lokala tidningsredaktioner ute i landet. (Enligt SJV:s rapport "Landsbygd i medieskugga" har ca 100 lokalredaktioner lagts ner de senaste tio åren och journalister har förlorat sina arbeten. Vem bevakar och vem företår Sveriges landsbygd? Här har LRF en uppgift att fylla. Detta drabbar inte bara skogs- och lantbruket utan hela den svenska landsbygden. LRF måste stå upp för landsbygden, för medlemmarna, deras företag, synas mer och ta plats i debatten och i de olika mediekanalerna.

Organisationer som LRF måste ständigt utvecklas, arbeta proaktivt med kommunikation i samklang med samtiden för att få relevans. För LRF innebär det nya medielandskapet både utmaningar och möjligheter. Det är viktigt att medlemmarna ser att LRF går steget före och verkligen står upp för lantbrukets utmaningar. LRF måste tydligare debattera sina kärnfrågor, förmedla sina ståndpunkter, inte låta falska anklagelser, missvisande information, påhopp och allmänt tyckande från andra organisationer och vissa politiska partier vara oemotsagda. LRFs medlemmar vill att det ska synas i debatten vad LRF tycker och framför allt gör.

LRF Mälardalen yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

- att tillsammans med ledningen i LRF ge den nya kommunikationsavdelningen i uppdrag att tillsammans med regionerna arbeta fram en ny kommunikationsstrategi för LRF. Beskriva hur, när och var LRF ska agera i externa och interna kommunikationskanaler för att företräda lantbruket och landsbygden enligt medlemmarnas önskemål för att ta en större proaktiv plats i samhällsdebatten.
- att LRF i större utsträckning än idag använder interna kommunikationskanalerna för att informera medlemmarna om LRFs externa kommunikations- och påverkansarbete.

att LRFs ledning inför en ny kommunikationsstrategi tar ett policybeslut för hur LRFs branschavdelningar ska agera i externa media för att inte negativt påverka LRFs varumärke eller renommé.

LRFs skolkontakt och kommunikationsarbete

Initierande lokalavdelningar

Ösmo-Sorunda, Håbo och Upplandsbro, Tierpsbygden

Bakgrund

LRFs skolkontakt har funnits i decennier. Antalet deltagande gårdar och besökande elever har varierat under åren. För att ett koncept som skolkontakten ska vara långsiktigt krävs en genomtänkt och över tid hållbar finansiering. Potentialen för skolkontakten är enorm, dock kan inte LRF eller samhället förvänta sig att enskilda lantbrukare ska göra arbete utan skälig ersättning. Konceptet behöver utvecklas och här finns flera vägar framåt.

En tydlig trend både nationellt och globalt är att stora organisationer (även inom de gröna näringarna) och detaljhandeln nu flyttar fram positionerna för att i sin kommunikation nå fram till barn och ungdomar. ICA har t ex tagit fram butikskoncept för de yngre och organisationer som Djurens rätt och Naturskyddsföreningen tar nu fram undervisningsmaterial för skolan. En faktor som gör många andra aktörer avundsjuka är att vi redan har ett mycket stort intresse från allmänhet och skolor att komma ut på studiebesök. LRF bör förvalta detta intresse och förtroende klokt och ha ambitionen att erbjuda fler elever möjligheten att på plats få inblick i svensk livsmedelsproduktion.

Enligt data från skolverket för läsåret 2013/2014 är antalet elever följande. Bara i Stockholms Län uppgår elevantalet i årskurs 4-6 till 70 647st, i Uppsala Län till 10 711 st och i Västmanlands län till 8 062 st. Totalt uppgår alltså elevantalet i LRF Mälardalen till 89 425 personer i åk 4-6 som är LRFs prioriterade målgrupp. Räknar vi dessutom in både de yngre och äldre elever som varje år gör eller vill göra studiebesök stiger siffran givetvis väsentligt.

Vi är väl medvetna om att LRF tagit fram det webbaserade konceptet ”bonden i skolan” i gott samarbete med Jordbruksverket som lanserades under hösten 2014. Det är en mycket bra satsning och nu finns en bra bas med lättillgänglig och aktuell pedagogisk information att bygga vidare på. Kopplingen till verkligheten är dock ovärderlig och vi märker redan att skolorna använder ”bonden i skolan” i undervisningen men att de ofta vill komplettera med studiebesök på gårdar eller JOSIS-aktiviteter. Det finns dock en risk att våra regioner inte anser sig ha resurser att ta hand om intresset som ”bonden i skolan” skapar.

LRFs Uppdrag

Av LRFs huvuduppdrag, antagna vid riksförbundsstämman 2003, framgår att LRF ska satsa på opinionsbildning för den gröna näringen och inte minst ska LRF arbeta för att ungdomar ska göra sina studie- och yrkesval i den gröna näringen och därför satsa på aktiviteter som höjer attraktionskraften, aktiviteter som har barn och ungdomar som sin viktigaste målgrupp. Aktiviteter som JOSIS samt skolkontakt via besöksgårdar borde passa ytterst väl i detta sammanhang. Det är en central framtidsfråga hur och med vilka LRF ska kommunicera i framtiden. Det är också viktigt att vi inom branschen tydliggör vilka roller vi vill ha och vilka förväntningar som finns. I det här sammanhanget bör nämnas det påbörjade 3-åriga projektet ”Grön Attraktion” som LRF och SLA driver tillsammans. Ett bra initiativ där huvudmålet är att locka fler unga till vår näring, det är dock ett mål som skolkontakten jobbat med på olika sätt under många år. Det är därför viktigt med erfarenhetsutbyte och att använda inarbetade kanaler så att vi gemensamt är så effektiva som möjligt.

LRFs organisation

I LRF Mälardalen har vi gjort tuffa prioriteringar i hela verksamheten för att anpassa oss till framtida budgetamar. Under 2015 kommer vi ha en godtagbar nivå för vår barn- och ungdomskommunikation där vi bl.a. fortsatt satsar på vår mycket populära JOSIS-aktivitet på Berga NBG (sedan starten 2006 har ca 33 500 elever och lärare deltagit). Inför 2016 är vi däremot mycket bekymrade över hur vi ska kunna upprätthålla och helst också vidareutveckla det här området. Vi försöker hitta olika lösningar på finansiering och tänkbara samarbetspartners. Det är viktigt att vi har en bred dialog mellan regioner och riks kring hur arbete och resurser ska se ut i framtiden.

Region Mälardalen är LRFs fjärde största region sett till medlemsantalet. Om vi däremot ser till invånarantalet i regionerna är Mälardalen den klart största regionen med landets största samt fjärde och sjätte största städer (Stockholm, Uppsala och Västerås). Det här gör att regionen har ett oproportionerligt stort ansvar för att driva opinionsbildning och aktiviteter som riktar sig till barn och ungdomar.

LRF Mälardalen yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

att verka för en integrering av barn och ungdomskommunikationen i LRFs kommunikationsstrategi. Långsiktiga mål och kontinuitet i resurstill-

delning är avgörande för ett effektivt arbete på alla nivåer. LRFs beslutade huvuduppdrag bör genomsyra hela organisationens arbete

att LRF-riks tar ett större nationellt ansvar för de tre storstadsregionerna i Sverige, i synnerhet Stockholm. Resurserna för att bedriva opinionsbildning och information till barn och ungdomar ska utgå från regionernas befolkningsantal och inte antalet LRF-medlemmar i regionen. Koncept som ”JOSIS” där man når många elever på kort tid bör utvecklas vidare.

Strandskydd

Möja

Inkomna motioner

LRF Möja yrkar på att LRF regionalt och centralt ska verka för lättnader av strandskyddsregler då de medför restriktioner för näringsverksamhet och bostadsbyggande vilket hämmar landsbygdens långsiktiga utveckling.

Styrelsens redovisning

LRF Mälardalen delar verkligen synsättet i motionen.

Vår uppfattning står i stark kontrast till de förslag till beslut som utformats av länsstyrelserna i vår region om ett utvidgat strandskydd till 300m. Besluten som nu tagits får stort genomslag framförallt i kustnära kommuner som i sina remissvar varit mycket negativa till förslagen om en strandskyddsutvidgning då det innebär hinder för byggnation och företagande.

LRF Mälardalen har i sina tidigare remissyttranden hävdad att länsstyrelserna misstolkat sitt uppdrag. LRF Mälardalen har också i remissyttrandena framfört att de omfattande besluten om utvidgat strandskydd innebär starkt negativa konsekvenser för enskilda fastighetsägares äganderätt och verksamhet utan någon form av kompensation vilket bör strida mot 7 kap 25 § miljöbalken och grundlagen 2 kap 15 § Regeringsformen.

Motionens förslag om lättnader för strandskyddsregler kräver förnyad dialog med politiska beslutsfattare där LRF:s politiska påverkansarbete behöver förstärkas kraftfullt inom ramen för långsiktiga äganderättsarbetet. Vi ser också att detta arbete behöver bedrivas genom att juridisk hjälp ges till enskilda medlemmar i att överklaga beslut om strandskyddsutvidgning.

LRF Mälardalen yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

att LRF politiska påverkansarbete förstärks i syfte att minska nuvarande omfattning av strandskydd.

att LRF företräder enskilda medlemmar med juridisk hjälp i lämpliga överklagandeärenden där ett utökat strandskydd innebär ekonomisk och/eller annan skada för markägaren.

Växtnäringsproblematiken

Järna Hölö Mörkö

Minskad övergödning av Östersjön är en mycket angelägen fråga, och för att uppnå detta måste åtgärder göras inom jordbruket som minskar växtnäringsläckaget. I den samhälleliga debatten kring växtnäringsläckage ges dock alldeles för stort utrymme till tyckande och politik. Åtgärder som ska minska växtnäringsläckaget måste vara väl underbyggda av forskning, och utgångspunkten måste vara en konkurrenskraftig svensk livsmedelsproduktion med minimala växtnäringsutsläpp. Det är bara den näring som inte hamnar i grödan som riskerar läcka ut i våra vattendrag. All miljöpåverkan måste därför sättas i relation till produktionen av livsmedel, då en åtgärd mot växtnäringsläckage som minskar produktionen, innebär att miljöproblem exporteras någon annanstans. Att medel för åtgärder mot växtnäringsläckage baseras på verklig miljönytta blir extra viktigt då vi under 2015 kommer att få ett nytt åtgärdsprogram inom ramen för Vattendirektivet som föreslår åtgärder i lantbruket för ca 2 miljarder kr/år. Ett minskat växtnäringsläckage måste gå hand i hand med en hög produktion, först då kan vi kombinera miljömål med en konkurrenskraftig livsmedelsproduktion.

LRF måste därför i sitt påverkansarbete hårdare trycka på att växtnäringsproblematiken ska överlätas åt forskning, och inte åt politiskt tyckande. LRF måste också tydligare påtala missuppfattningar och felaktigheter i debatten kring jordbrukets påverkan på växtnäringsläckaget.

LRF Mälardalen yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

- att LRF i samhällsdebatten tydligare ska påpeka felaktigheter kring vad som påverkar växtnäringsläckaget
- att LRF ska verka för att utgångspunkten i miljöfrågor alltid ska vara forskningsresultat snarare än tyckande, och att LRF därför ska arbeta för att stöd till miljöåtgärder ska baseras på faktisk evidensbaserad forskning snarare än politik.
- att LRF i sitt påverkansarbete tydligare ska fokusera på nytta och tillväxt för hela lantbrukarkollektivet.

Äganderätt

Möklinta

Inkomna motioner

Motionen menar att äganderätten i Sverige är alltför svag och att staten ställer den enskildes äganderätt mot det allmänas behov av naturvård och friluftsliv. Motionen yrkar på att LRF verkar för ett utökat politiskt påverkansarbete för att värna om äganderätten samt avsätta resurser för sakkunnigt juridiskt stöd till medlemmar i frågor gällande det allmännas intrång i äganderätten.

Styrelsens redovisning

LRF Mälardalens styrelse är av uppfattningen att det aktiva påverkansarbetet gällande ägande- och brukanderätt har hög prioritet inom LRF och dessutom tycks vara ett område som får fortsatt resursförstärkning.

Vid vår regionstämma kom dock debatten att belysa förhållandet att även om LRF ser äganderätten som en grundläggande del av linjeverksamheten så får inte detta tillräckligt genomslag i verkligheten. I stämmodebatten framhölls att respekten för äganderätten får stiga åt sidan för det allmänas behov av naturvård och friluftsliv. Här gavs exempel på att allemansrätten felaktigt används som alibi för allehanda markintrång. Stämmodebatten uppvisade också uppfattningen att kommunerna, länsstyrelserna, och staten har en konfiskatorisk syn på mark.

Som exempel på senare års utveckling inom det allmänas alltmer omfattande områdesskydd (strandskydd, nyckelbiotoper, reservatsbildningar, riksintresse friluftsliv, mm). Dessa alltmer sofistikerade begränsningar av markanvändning försvårar för företaget inom de gröna näringarna och förhindrar därmed landsbygdens utveckling.

LRF Mälardalen yrkar att riksförbundsstämman beslutar uppdra åt riksförbundsstyrelsen

att LRF:s äganderättsarbete i ökad omfattning inriktas mot kommuner, länsstyrelser, och svenska statens agerande vad gäller områdesskydd och markåtgärder som berör brukande-, förfogande-, och äganderätt.