

Moderna växtodlingsföretags fältrationalitet

Motion nr 10 Lokalavdelning Boberg

Motionens innehåll

Motionen lyfter frågan om undantag från generella biotopskyddet i takt med mekanisering och rationalisering av lantbruket. Nutidens teknik kräver ökad fältrationalitet. Avdelningen yrkar på att LRF räknar fram merkostnaden för att bruka mindre skiften, enkla kostnads kalkyler utifrån tidsstudier och onödiga ställtider. Man vill få förståelse hos berörda myndigheter om vikten av att skapa större skiften genom att lägga igen diken, ta bort stengärdesgårdar och andra åkerhinder där våra myndigheter idag ofta försvårar och har svårt att se helheten. Man vill också lyfta fram de positiva miljöeffekter som en större fältrationalitet medför, med mindre andel vändtegar, överlappningar vid insatser av förnödenheter med mera, markpackning och energiförbrukning kan också räknas in.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Motionen handlar främst om undantag från generella biotopskyddet.

LRF vill ha en rik biologisk mångfald som säkerställer de viktiga ekosystemtjänsterna. Bestämmelser och styrmedel inom naturvårdsområdet ska göra det möjligt att utveckla landsbygdsföretagen. LRF vill behålla det öppna landskapet, betande djur och många av de strukturer som är viktiga för den biologiska mångfalden. I ett europeiskt jämförelseperspektiv finns det beroende på jordtyper ibland behov av lä-häckar och murar för att motverka erosion, vilket gör att ett stort fält inte alltid är det optimala av dessa orsaker.

Styrelsen är enig med motionären att generellt biotopskydd och andra naturvårdsbestämmelser inte ska hindra en rationell markanvändning. LRF bör fortsätta lobbyarbetet för lättnader i det generella biotopskyddet. Bestämmelserna har ändrats tack vare LRF:s tidigare påverkansarbete, så att utveckling och bibehållande av aktivt jordbruk ska kunna ses som skäl för dispens från bestämmelserna. Styrelsen håller med om att rimlighet behöver eftersträvas gällande tillämpning av biotopskyddet och fortsatt politisk påtryckning ses av styrelsen som nödvändig. Frågan måste fortsätta bevakas gentemot politik och myndigheter så jord och skogsbruk värderas som de livsviktiga näringar dessa är.

Gällande första att-satsen om kostnadsberäkningar för merkostnader och ställtider för mindre skiften anser styrelsen att detta bör snarare Jordbruksverket ansvara för än LRF. Styrelsen anser dock att frågan är relevant och bör föras fram i diskussioner med Jordbruksverket. Styrelsen föreslår en skrivelse från LRF Östergötland till riks, som underlag till riks påverkansarbete.

Styrelsen vill betona att budskapet i andra attsatsen, att öka förståelsen hos berörda myndigheter om vikten av att skapa större och mer rationellt brukade skiften är viktigt att föra fram, inte minst i förhållande till behovet av en ökad svensk produktion inom livsmedelsstrategin.

Positiva miljöeffekter enligt de exempel som motionen anför i sin tredje att-sats ska vägas in i debatten om klimat och miljö. Dessa positiva climateffekter ställs i debatten mot att det försvinner habitat i landskapet med en minskning av biologisk mångfald som följd. En diskussion om kompensatoriska insatser för biologisk mångfald kan vara en rimlig väg för att få gehör i frågan.

Regionstyrelsen föreslår stämman besluta:

att en skrivelse skickas till riksförbundet med yrkande att i diskussioner med Jordbruksverket påtala behov av lönsamhetsmässig konsekvensanalys av arealmässigt små jordbruksskiften

att motionen därmed ska anses vara besvarad