



LRF Västernorrlands
Stämmohandlingar 2016



LRF Västernorrlands regionstämma 2016

Fredagen den 18 mars kl. 09.30 - ca 15.00

Fika och anmälan från kl. 08.30

Parkaden, Härnösand

Program

- 08.30 Anmälan
Fika och mingeltorg med företag och föreningar inom de gröna näringarna
- 09.30 Stämmans öppnande
Stämmoförhandlingar
- 11.00 Fossilfritt jord- och skogsbruk – är det möjligt!?
Åsa Odell, LRFs riksförbundsstyrelse
- 12.00 Lokalproducerad lunch
- 13.30 Stämmoförhandlingarna återupptas
- 15:00 Beräknad avslutning stämman
Fika

*Tillsammans får vi
Västernorrland att växa!*



Föredragningslista

Vid ordinarie årsstämma för LRF Västernorrland
Fredagen den 18 mars 2016 klockan 09.30

1. Stämman öppnas
2. Val av ordförande och vice ordförande
3. Anmälan av styrelsens val av sekreterare
4. Fastställande av röstlängd
5. Val av protokollsjusterare och rösträknare
6. Godkännande av föredragningslista
7. Fastställande av arbetsordning för regionstämman
8. Fråga om stämman utlysts i behörig ordning
9. Styrelsens verksamhetsberättelse och övriga redovisningshandlingar
10. Revisorernas berättelse
11. Fastställande av resultat- och balansräkning
12. Beslut om ansvarsfrihet åt styrelsens ledamöter
13. Bestämmande av ersättning till ledamöter i regionstyrelsen och valberedningen samt revisorerna
14. Fastställande av antal samt val av ledamöter i regionstyrelsen
15. Val av regionordförande bland styrelseledamöterna
16. Val av revisorer jämte suppleanter
17. Fastställande av antal samt val av ledamöter av valberedningen, däribland dess ordförande
18. Val av fullmäktige jämte ersättare till riksförbundsstämmor med Lantbrukarnas Riksförbund
19. Inkomna motioner
20. Ärenden som riksförbundsstyrelsen eller regionstyrelsen hänskjutit till regionstämman
21. Övriga frågor framförda i stadgeenlig ordning
22. Stämman avslutas

Valberedningens förslag vid LRF Västernorrlands regionstämma 18 mars 2016

Stämмоordförande	Jonny Lundin
Vice stämмоordförande	Lars Holm
Anmälan av sekreterare	Olov Eriksson
Arvoden	Till regionförbundets ordförande fastställs arvode i enlighet med riksförbundets rekommendationer Till övriga styrelseledamöter vardera 5.000 kr
Sammanträdesarvoden	Enligt LRFs riksförbundsstämmas beslut
Antal ledamöter	7 st
Styrelseledamöter för två år	Gustaf Källström, (omval) Bengt Granqvist, Selånger-Sättna (omval) Gunilla Kjellson, Nätra-Sidensjö-Skorped (omval) Rolf Johansson, Njurunda (nyval)
Regionordförande	Gunilla Kjellson, Nätra-Sidensjö-Skorped (omval)
Ordinarie revisorer	Barbro Olsson, Grundsunda (omval) Arne Eriksson, Övre Ådalen (omval)
Revisorsersättare	Per-Olof Nordin, Själevad (nyval) Peter de Beau, Tuna-Attmar (nyval)
Ordinarie fullmäktige riksförbundsstämman	Gunilla Kjellson, Nätra-Sidensjö-Skorped Bengt Granqvist, Selånger-Sättna Peter Sundström, Härnösand
Ersättare fullmäktige riksförbundsstämman i turordning	Anton Öhrlund, LRF Ungdomen (1) Örjan Henriksson, Bjärträ (2) Karolina Vestlund, Selånger-Sättna (3)

Förslag till arbetsordning för LRF Västernorrlands regionstämma

Rösträtt

Rösträtt har fullmäktige. Röstkortet utgör ett bevis på rösträtt och delas ut vid ankomst och registrering.

Yttranderätt och förslagsrätt

Direkt yttranderätt, utanför talarordningen i pågående debatt, har regionstyrelsen. Samtliga gäster och åhörare har rätt att yttra sig i debatt. Endast fullmäktige och regionstyrelsen har förslagsrätt (även kallat yttranderätt). Fullmäktige begär ordet genom att hålla upp sin nummerlapp. Alla inlägg görs från talarstolen.

Tidsbegränsning

Inlägg är tidsbegränsade till 3 minuter. Replikskifte är tidsbegränsat till 1 minut.

Röstning

När ordförande har ställt proposition och röstning ska ske på densamma, ska fullmäktige ropa endast "ja" på det förslag man bifaller, på det som inte bifalls ska fullmäktige vara tysta. Inga nej-röster på stämman alltså. Detta underlättar för presidiet att avgöra vilket förslag som vunnit.

Votering

Votering ska begäras innan klubban fallit. Först görs en försöksvotering, det vill säga att fullmäktige visar med sina röstkort vilket förslag som bifalls. Om en eller flera fullmäktige inte delar ordförandes uppfattning, kan rösträkning begäras, detta ska ske innan klubban fallit. Vid rösträkning ska justerarna träda in och räkna rösterna.

Sluten omröstning

Används endast då votering begärts i personval.

Huvudförslag/motförslag

Regionstyrelsens förslag utgör alltid huvudförslag i av ordförande ställt beslutsproposition. I de fall det finns flera motförslag i en votering, ska en omröstning först ske mellan motförslagen för att få fram ett motförslag mot regionstyrelsens huvudförslag.

Ändringsförslag

Fullmäktige kan bara lägga förslag till ändringar i besluts-att-satser, ej i yttrandetext. Förslag till ändrande att-satser och tilläggs-att-satser ska lämnas in skriftligt till presidiet.

Reservation

Reservation ska inlämnas skriftligt direkt efter beslut.

Liten ordlista för regionstämma

Acklamation: Det vanligaste sättet för stämman att fatta beslut genom att mötet säger ja till det förslag som stöds utifrån mötesordförandes frågeställning.

Ajournera: Mötet tar paus.

Anteckning i protokollet: Kan begäras av mötesdeltagare, som vill markera en uppfattning eller få sin åsikt i en viss fråga nedtecknad. Exempel när man reserverar sig mot ett beslut.

Begära ordet: När någon vill prata på ett möte begär man om ordet genom att räkka upp handen eller sitt röstkort. Presidiet noterar detta och för upp personen på talarlistan.

Presidium: Utgörs av mötesordförande och vice ordförande samt sekreterare som väljs av stämman vid inledningen av mötet.

Reservation: En person har under mötet rätt att muntligen eller skriftligen reservera sig för ett beslut om denna ogillar detta.

Röstlängd: En lista över dem som får rösta på ett möte.

Rösträtt: Rätt att genom röstning delta i beslut.

Sakupplysning: Upplýsning från mötesdeltagande för att klargöra fakta i en fråga. Eftersom sakupplysning är en ordningsfråga får den bryta eventuell talarlista. Kan även begäras av mötesdeltagare.

Streck i debatten: Kan begäras när som helst under mötet. Bifalls det, får ingen mer sätta upp sig på talarlistan, utöver de som anmäler sig omedelbart.

Tidsbegränsning: Innebär att varje talare bara får prata ett visst antal minuter. Kan införas när som helst under mötet.

Tilläggsyrkande: Innebär att man före slår ett tillägg till ett redan väckt förslag.

Votering: Omröstning. När t ex ett beslut ska fattas vid ett årsmöte och någon inte är nöjd med ordförandes tolkning av röstetalet kan votering begäras genom att ropa ”votering”. Innebär exempelvis handuppräknning (öppen votering) eller med röstsedlar (sluten votering) om det handlar om personval.

- Försöksvotering: När någon begärt votering prövas styrkeförhållandena mellan förslagen genom handuppräknning. Ordförande förklarar hur han/hon uppfattat mötets mening. Tycker man att ordförandes uppfattning är fel, begär man rösträkning.

Yrkande: Förslag till beslut.

Yttranderätt: rätt att få yttra sig i en fråga eller i ett ärende på ett möte. Oftast har alla mötesdeltagare denna rätt.

Om regionstyrelsens motionsyttranden

I regionstyrelsens yttranden till motionerna finns deras förslag till åtgärd för stämman att besluta om.

Dessa förslag kan vara att:

- Bifalla: Regionstyrelsen tycker förslaget är bra och uppmanar stämman att säga ja till förslaget.
- Besvara: Regionstyrelsen bedömer att förslaget redan har genomförts eller kommer att genomföras i verksamheten och ytterligare åtgärd inte är nödvändig.
- Avslå: Styrelsen tycker att förslaget inte är bra, hållbart eller genomförbart och föreslår stämman att säga nej till förslaget.
- Lämna utan åtgärd: Regionstyrelsen bedömer att förslaget ligger utanför stämmans befogenhet eller LRF:s verksamhetsområde och föreslår stämman att lämna förslaget utan någon åtgärd

Om motionen har flera att-satser kan regionstyrelsen föreslå olika åtgärder för varje att-sats eller en åtgärd för motionen som helhet.

RESULTATRÄKNING

	2015	2014
Verksamhetens intäkter		
Medlemsavgifter	257 097	280 909
S:a intäkter	<u>257 097</u>	<u>280 909</u>
Verksamhetens kostnader	-257 097	-280 909
REDOVISAT ÅRSRESULTAT	<u>0</u>	<u>0</u>

BALANSRÄKNING

	2015-12-31	2014-12-31
Tillgångar		
Andel LRF, förening u.p.a	601	601
Bg 514-0934 Föreningsnämnden	601	0
S:a tillgångar	<u>601</u>	<u>601</u>
Skulder och eget kapital		
Eget kapital	601	601
Övriga skulder	601	0
S:a skulder och eget kapital	<u>601</u>	<u>601</u>

Kramfors den ²⁴/2 2016



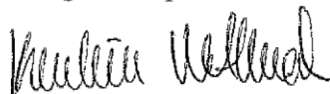
Gunilla Kjellson



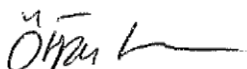
Bengt Granqvist



Jenny Gradin



Karolina Westlund



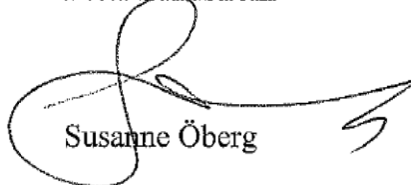
Örjan Henriksson



Peter Sundström



Gustaf Källström



Susanne Öberg

Vår revisionsberättelse har avgivits den ²⁶/2 2016



Arne Eriksson



Barbro Olsson

Revisionsberättelse

Till regionförbundsstämman i Lantbrukarnas Regionförbund i Västernorrland, organisationsnummer 888800-2196 (ideell förening).


Vi har granskat årsredovisningen och bokföringen samt styrelsens förvaltning i Lantbrukarnas Regionförbund i Västernorrland för år 2015. Det är styrelsen som har ansvaret för räkenskapshandlingarna och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om årsredovisningen och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisions sed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att i rimlig grad försäkra oss om att årsredovisningen inte innehåller väsentliga fel.

En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och styrelsens tillämpning av dem samt bedöma den samlade informationen i årsredovisningen.

Föreningens redovisningsrutiner, redovisningsprinciper och rutiner

Kramfors den 26/2 2016


Arne Eriksson

för intern kontroll är enhetliga med och integrerade i Lantbrukarnas Ekonomi AB:s redovisningssystem och rutiner. Av bolagsstämman utsedda revisorer har genomfört siffergranskning och revision av redovisningen i Lantbrukarnas Ekonomi AB. Vår bedömning och vårt uttalande nedan, vilar i detta avseende på den siffergranskning som utförts av revisorerna i Lantbrukarnas Ekonomi AB.

Som underlag för vårt uttalande om ansvarsfrihet har vi granskat väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i föreningen för att kunna bedöma om någon styrelseledamot är ersättningsskyldig mot föreningen eller på annat sätt har handlat i strid mot lagar eller föreningens stadgar. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Vi tillstyrker att föreningsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen för föreningen, och beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.


Barbro Olsson

Motion angående nya områdesindelningen för nationella stödet och kompensationsstödet

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Från och med 2016 gäller en ny områdesindelning för nationellt stöd. Det är fem områden. Indelningen är den samma som för kompensationsstödet område 1-5. En ny karta har tagits fram och den gäller för kompensationsstöd i norra och södra Sverige samt för nationellt stöd i norra Sverige.

En mycket tydlig konsekvens av den nya kartan är att det sker en *stor omfördelning av resurser* mellan områden både inom län, men också mellan län. För mjölkproducenterna i vårt län är det Junsele och Ramsele som gör den största resan från område 1 till område 3 med ett resultat på minus 56 öre. Därefter kommer Helgum, Resele och Ådalsliden som går från 2a till 4 med ett utfall på minus 30 öre.

För övriga delar av länet finns ”vinnare” som tjänar mellan 5 öre och 17 öre och de övriga förlorar 18 öre. Totalt för länet är drygt 55 % av mjölkgårdarna ”förlorare” på den nya områdesindelningen.

Vän av ordningen inflikar att det finns en övergångslösning att ingen ska förlora mer än 12 öre, men det är ju precis vad som sägs en övergångslösning. Om knappt tre år gäller det nya systemet fullt ut med alla dess konsekvenser.

Syfte och mål med det nationella stödet är enligt Jordbruksverket; ” att bidra till att jordbruk finns kvar i norra Sverige genom att jämna ut de inkomstskillnader som uppstår på grund av sämre produktionsförutsättningar” samt att stödet ska framför allt lämnas för att:

- bevara traditionell jordbruksproduktion särskilt lämpad för klimatförhållandena i stödområdet,
- förbättra strukturen för produktion, omsättning och förädling av jordbruksprodukter,
- underlätta avsättningen av jordbruksprodukter samt
- säkerställa att miljön och naturvärden skyddas och bevaras.

Den nya områdesindelningen inklusive karta lever absolut inte upp till mål och syfte med det nationella stödet. Kartan är enbart redskapet för att nå målet och syftet med det nationella stödet. Eftersom kartan inte lever upp till de kriterier som finns för stödet till jordbruket i norra Sverige måste den ersättas med ett alternativ som uppfyller gällande kriterier.

Den nya områdesindelningen inklusive karta skapar *en enorm omfördelning av resurser* som inte har någon som helst bäring i verkligheten och de platsbundna förutsättningarna. Detta system leder till att mjölkproduktionen kommer att försvinna från vissa delar av stödområdet och fastigheternas värde i dessa områden kommer att sjunka. Är det meningen med förändringen?

Även EU Kommissionen uttrycker oro beträffande att mjölken minskar mest i ytterområdena av unionen. I en rapport till EU-parlamentet 2015-07-07 skriver man bl.a. upprätthållande av mjölkproduktion i

bergområden, mindre gynnade områden och unioners yttersta randområden är viktiga och aktuella. Utifrån den oro som kommissionen ser i detta ämne, hur harmonierar detta med den “nya verklighetens” karta och stödområdesindelning?

Vi yrkar:

att regionsstyrelsen fortsätter att arbeta kraftfullt i denna ödesfråga gentemot departement, politiker och EU-kommission.

att uppmärksamma regeringen på att i denna viktiga regionalpolitiska fråga har det skett tydliga avvikelser från avsedda kriterier.

Helgum-Långsele-Graninge LRF-avdelning,

2016-02-14

Motion angående nya områdesindelningen för nationella stödet

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Vi anser att områdesförändringen av det nationella stödet som infördes 2016-01-01 måste göras om. De kriterier som använts stämmer inte med verkligheten hos oss, det får till följd att gårdar med ett avstånd på 15 km kan skilja 29 öre/liter mjölk i nationellt stöd. Detta får negativa konsekvenser för kustnära områden i Timrå kommun. I förlängningen kommer detta att få konsekvenser för mjölk och köttproduktionen.

Vi yrkar därför

att LRF Västernorrland verkar för att den områdesindelning för nationella stödet som gällde fram till 2015-12-31 ska fortsätta gälla till dess näringsdepartementet har förändrat områdesindelningen utifrån de kriterier som LRF Västernorrland verkar för.

Timrå LRF-avdelning,

2016-02-15

Motion nr 1 och 2

Motionerna har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
1	Helgum-Långsele-Graninge
2	Timrå LRF-avdelning

Motionernas innehåll

Motion nr 1 från Helgum-Långsele-Graninge yrkar att regionstyrelsen fortsätter att arbeta kraftfullt i denna ödesfråga gentemot departement, politiker och EU-kommission, samt att uppmärksamma regeringen på att i denna viktiga regionalpolitiska fråga har det skett tydliga avvikelser från avsedda mål och syfte med de nationella stöden.

Motion nr 2 från Timrå yrkar att LRF Västernorrland verkar för att den områdesindelning för nationella stödet som gällde fram till 2015-12-31 ska fortsätta gälla till dess näringsdepartementet har förändrat områdesindelningen utifrån de kriterier som LRF Västernorrland verkar för.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Regionstyrelsen instämmer till fullo med motionärernas beskrivning av de konsekvenser som nya områdesindelningen för nationella stödet och kompensationsstödet får.

Den nya områdesindelningen baserar sig på temperatursummor i länets olika församlingar. Det är ett kriterium som långt ifrån täcker in de naturgivna merkostnaderna, och ger en alldeles för snäv bedömningsgrund. Det är inte acceptabelt att ändra företagares villkor och förutsättningar med bristfälliga underlag.

LRF Västernorrland driver att jordbruksverket ska ta fram en ny områdesindelning som ska gälla från 1 jan 2017. Den nya områdesindelningen ska stämma överens med de växtbetingade förutsättningarna att driva jordbruk i norra Sverige.

Det påverkansarbete som delvis är genomfört och vi delvis planerar för är följande:

November 2015: En skrivelse från länets samtliga kommunalråd och riksdagsledamöter från centerpartiet och moderaterna har gjorts om de konsekvenser som områdesindelningen får för Västernorrland. Länsrådet Sten-Ove Altin gjorde även en egen skrivelse i samband med detta.

Februari: En begäran om att få ut handlingar, konsekvensanalys, skickades den 17 feb, resultat följs och fler aktiviteter kan planeras utifrån det.

Mars: Ett gemensamt uppprop från Västernorrland, LRF, kommunalråd, riksdagsledamöter, landshövding, lantbrukskooperationen.

Maj: En bussresa med beslutsfattare, politiker och tjänstemän. Rundtur i länet för att visa på skillnader i produktionsförhållanden, och avslutning med medlemsmöte på kvällen.

I LRF Västernorrlands påverkansarbete behöver vi fokusera på de frågor som är möjliga att driva, för att kunna ha kraft och strategi att genomföra en förändring.

LRF Regionstyrelsen gör bedömningen gällande motionen nr 2 från Timrå att en återgång till 2015 års områdesindelning inte är möjlig, eftersom de kriterier som ligger till grund för denna inte är verifierbara enligt EU-kommissionen.

Regionstyrelsen föreslår stämman att besluta

- att bifalla motion nr 1 första att-sats att regionstyrelsen fortsätter att arbeta kraftfullt i denna ödesfråga gentemot departement, politiker och EU-kommission
- att bifalla motion nr 1 andra att-sats att uppmärksamma regeringen på att i denna viktiga regionalpolitiska fråga har det skett tydliga avvikelser från avsedda mål och syfte med de nationella stöden
- att avslå motion nr 2 att-sats att LRF Västernorrland verkar för att den områdesindelning för nationella stödet som gällde fram till 2015-12-31 ska fortsätta gälla till dess näringsdepartementet har förändrat områdesindelningen utifrån de kriterier som LRF Västernorrland verkar för

Motion angående bidrag till enskilda vägar på landsbygden

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

En viktig del av livet på landsbygden idag är en fungerande infrastruktur. Det blir viktigare och viktigare att det finns mobiltelefon täckning, fiberkabel och ett fungerande vägnät. För de som väljer att bosätta sig eller stanna kvar på landsbygden förutsätts det att det finns vägar som fungerar hela året. I tätorter eller i anslutning till tätorter kan en viss kollektivtrafik vara aktuell men det dominerande vägnätet ägs, sköts, drivs och vidmakthålls av privata intressen.

Landsbygden drabbas ofta av att servicen i bygden läggs ner. Det kan gälla affären eller skolan och har förut handlat om posten, banken eller bensinstationen. Det är viktigt att det vägnät som finns på landsbygden fungerar och att det är framkomligt hela året. Idag är det en stor kostnad att anlägga en väg men för många vägföreningar är det också en stor utgift att underhålla vägen. Vägen ska snöröjas, halkbekämpas, vägrenar ska slås, vägtrummor bytas, vägen ska kanske hyvlas och slitlager ska kompletteras.

I takt med att landsbygden får färre och färre permanenta boende betyder detta också att kostnaden ska fördelas på färre människor. Det finns redan idag ett ekonomiskt stöd för enskilda vägar där det finns boende utmed vägen. Stödet är en viktig förutsättning för många vägföreningar men är i förhållande till den totala utgiften för väghållandet alltför litet. Dessutom är bidraget inte baserat på verkliga förhållanden. År med milda och isiga vintrar leder till dyra sandningskostnader för vägföreningarna och lokala förhållanden beaktas inte.

De regler som finns om man får stadsbidrag till väghållandet gör också att andra än väghållarna kan nyttja vägen utan att bidra ekonomiskt eftersom det inte finns möjlighet att varken kräva avgift eller att stänga vägen för andra.

Genom att dels öka bidragets storlek så att en större del av det årliga underhållet utgår till vägföreningar och dels genom att flexibiliteten kring de enskilda vägarna kan ökas kan en mer levande landsbygd skapas eller vidmakthållas.

Vi vill att staten tar ett större ansvar för infrastrukturen på landsbygden. En god infrastruktur ökar attraktiviteten och bidrar också till att en större del av Sverige lever. Vägnätet är idag a och o och skötseln av hela vägnätet på landsbygden är en förutsättning för utvecklandet av ett hållbart, vänligt och fungerande lokalsamhälle på landsbygden.

LRF Nora-Skogs lokalavdelning föreslår regionstämman

att med kraft driva frågan om förbättrade villkor för ägandet av enskilda vägar, och

att sända motionen vidare till Riksförbundsstämman

Styrelsen för Nora-Skog LRF-avdelning, 2016-01-19

Motion nr 3

Motionen har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
3	Nora-Skog

Motionens innehåll

Motion nr 3 från Nora-Skog yrkar att föreslår riksstämman att med kraft driva frågan om förbättrade villkor för ägandet av enskilda vägar.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Under 2015 ändrades regelsystemet för hur bidrag beräknas till enskilda vägar. Numer baseras bidragen på faktiska förhållen som klimat och trafikmängd. Det innebär att vägföreningar kan ha fått justerade bidrag i förhållande till de nya reglerna. Det nya systemet sattes 2015.

Avseende ökat bidrag till enskilda vägar, instämmer regionstyrelsen med motionären. Det finns ett ökat behov av underhåll och investeringar av det enskilda vägnätet och LRF påtalar detta vid varje tillfälle vi har dialog med Trafikverket eller ansvariga tjänstemän i politiken. LRF har även under höstbudgetkampanjen, drivit frågan kring ökade finansiella medel till det enskilda vägnätet. Till exempel ser vi stora behov att säkerställa att broar besiktigas och underhålls, vilket kan leda till ökade kostnader för vägföreningen, vilket vi tycker att staten bör ta ett ansvar för.

I den pågående "Landsbygdsutredningen" lyfter LRF fram vikten av det enskilda vägnätet och behovet av de enskilda vägarna för en aktiv och attraktiv landsbygd.

Regionstyrelsen föreslår stämman att besluta

att avslå motionen i sin helhet

att regionstyrelsen får i uppdrag att följa utfallet av det nya regelsystemet från 2015 för enskilda vägar.

Motion angående aktivitetsstöd för medverkan i media

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Många medlemmar känner frustration av att man tycker att våra företags förutsättningar från samhället påverkas för lite av LRF.

Vi anser att om LRF ska kunna leverera bättre förutsättningar, måste LRF synas mer i media.

Massmedia har förmågan att påverka regering, riksdag, myndigheter och den allmänna opinionen, därför är det viktigt att vi är mycket aktiva i media för att på så sätt få bra förutsättningar för våra företag.

Idag finns värnarorganisationer som ofta är relativt små men lyckas ändå påverka många beslut och detta till stor del av att de är duktiga på att synas i media.

Om LRF skulle synas mer, kommer det att påverka våra företags förutsättningar men det kommer också visa alla befintliga medlemmar vad LRF gör/vill, vilket också är viktigt.

Mer publicitet i media kan även locka nya medlemmar då de ser/märker vad LRF gör och står för.

Inom LRF finns det många lokalavdelningar (1041 st) och skulle det bli mer publicitet från lokalavdelningarna i lokal/riksmedia skulle det ge betydligt mer publicitet än om bara LRF region/riks levererar publicitet.

Vi anser att för att få lokalavdelningar mer aktiva i media krävs en morot i form av ekonomisk ersättning som lokalavdelningen skulle få efter att de syns i tidningar eller på tv, på liknande sätt som idag då man anordnar en aktivitet.

LRF Härnösand yrkar härmed

att LRF ska införa ett aktivitetsstöd för lokalavdelningar då de medverkar i lokal/riks tidningar och tv.

Härnösand LRF-avdelning,

2016-02-10

Motion nr 4

Motionen har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
4	Härnösand

Motionens innehåll

Motionen nr 4 från Härnösand yrkar att LRF ska införa ett aktivitetsstöd för lokalavdelningar då de medverkar i lokal/riks tidningar och tv.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Regionstyrelsen delar motionärens uppfattning om bilden av LRF och våra näringar i media, och vår uppfattning är att vi behöver utveckla och förbättra kommunikationsarbetet.

De mätningar som vi gör visar att vi har en hög mediafrekvens, samtidigt får vi signaler från medlemmar om att vi inte syns och finns tillräckligt i media. Under föregående år var vi med i sammanlagt 144 nyhetsartiklar och i 62 olika insändare eller debattartiklar, företrädesvis inom länet men även i branschtidningar och i riksmidia.

Så visst finns vi och visst syns vi i media, men frågan är om medlemmen alla gånger ser vad vi gör. Vi upplever att medlemskommunikationen är den stora utmaningen i vårt kommunikationsarbete.

Regionstyrelsen tycker att motionärens intentioner och idéer är mycket positiva, och skulle gärna vilja lyfta kommunikationsfrågorna under 2016. Vi behöver gå till djupet med vårt arbetssätt och våra kommunikationsvägar. Det kan mycket väl betyda att ett förändrat aktivitetsstöd införs, men vi vill titta närmare på frågan. Det gäller såväl det interna som det externa kommunikationsarbetet.

Av den anledningen kommer vi att under våren 2016 bilda ett nätverk för medlemmar som är intresserade av kommunikationsfrågor, där bland annat idéerna som finns i denna motion skulle hanteras. I början av året antogs en ny kommunikationsstrategi, vi behöver också implementera den i vårt regionala arbete.

Regionstyrelsen föreslår stämman att besluta

- att avslå motion nr 4 att LRF ska införa ett aktivitetsstöd för lokalavdelningar då de medverkar i lokal/riks tidningar och tv.
- att regionstyrelsen får i uppdrag att tillsätta ett kommunikationsnätverk som utreder motionärens intentioner och idéer

Motion angående allmän jakt på kronhjort

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Kronhjorten är en i det norrländska landskapet främmande viltart. Kronhjorten har införts i Norrland genom att intresserade personer satte upp hjorthägn där man hägnade in hjort. Detta var en rätt harmlös verksamhet så länge hjorten höll sig inom hägnet. Hjorten hade då även en bestämd ägare vilken hade ansvar både för hägnaden och de inhägnade hjortarna. Verksamheten kunde närmast betraktas som en hobbyverksamhet som ibland hade affärsmässiga inslag. Så länge den fungerade som det var tänkt fanns ingenting att säga om den hobbyverksamhet som ägarna bedrev.

Intresset att ha hjort i inhägnader har med åren avtagit och hägnaderna har fått förfalla och i vissa fall tagits bort så att hjorten fått möjlighet att sprida sig fritt. Vad som har varit av ägarna skött verksamhet med inhägnad ”tamhjort” har genom minskat ansvar och intresse från ägarnas sida blivit en spridning av hjortarna i landskapet. I samma ögonblick som stängslen öppnats eller rivits har ägarskapet försvunnit och hjorten har blivit ett villebråd bland andra. Allt ägaransvar har därmed upphört och andra intressen tagit över.

Detta är en mycket underlig ordning. Om alla får släpps ut ur en inhägnad och tillåts ströva fritt blir då fåren ett villebråd utan ägaransvar och skulle man börja förvalta fåren på samma sätt som man nu ”förvaltar hjorten”? Samerna är ägare av sina renar som strövar runt vare sig dom är inhägnade, går i flock eller är strörenar.

Hjortpopulationen i länet, som till sin helhet härstammar från hägnad hjort, har nu spridit sig och finns i stort sett i hela länet. Jakt på hjort bedrivs i dag i princip endast inom hjortskötselområdena. Avskjutningen är blygsam för att inte säga försumbar. Se analys nedan.

En anledning till den ringa avskjutningen är att det inom hjortskötselområdena finns bestämmelser kring jakten som försvårar för jägaren. Det är olika jakttider beroende på ålder och kön, rapportering av skjutet vilt ska ske, det tas ut avgifter på olika sätt, det införs regleringar av olika slag. Det är alltså inte enkelt att jaga hjort för den som är intresserad. Till detta kommer att hjorten är en sällsynt svårjagad viltart utifrån dess egen natur. Sammantaget har detta medfört att hjortjakten inte blivit populär på samma sätt som älgjakten och intresset för att jaga hjort är rätt så svalt. Det behövs ett förenklat system, innebärande en lång sammanhållen jakt med enkla generella regler som t.ex. när jaktsäsongen börjar och när den avslutas. Hjorten skulle då kunna jagas på ungefär samma villkor som rådjur och vildsvin.

När hjortar skjuts är det i regel i samband med älgjakten. Det gäller att öppna upp jakten så att den blir enklare att jaga och därmed mer intressant för fler jägare.

Hjorten gör skada på skogen och vi måste undvika de misstag som gjorts under årtionden när älgen fått härja fritt i våra skogar. När det gäller älgen har det fått till följd att det åtminstone på papperet sägs älgen och den naturliga algmaten samspeja (adaptiv förvaltning). På Sveaskogs marker (landets största

skogsägare) har Skogsforskningsinstitutet beräknat ett produktionsbortfall på 20% förorsakat av vilt. Det är stora inkomster till nationalhushållet och många tusen arbeten som landet förlorar om man översätter dessa 20% till att gälla hela Sveriges skogsareal. Stordelen av skadorna beror på älgens och kronhjortens betningar. Det kan även nämnas att samhällets kostnader för vilttrafikolyckorna beräknas till ca 4 miljarder kronor per år. Till detta kommer de personliga lidandena och tragedierna. Hjort och älg skapar en mycket stor andel av dess olyckor.

Enbart när det gäller skogsskadorna är vi idag på väg in i en ohållbar situation med avseende på kronhjorten. Man behöver bara titta på avskjutningssiffrorna respektive hjortens reproduktionstal inom kronhjortskötselområdena för att förstå detta. Se analys nedan.

Det är nödvändigt att möjligheterna till att skjuta hjort förbättras. En långvarig allmän jakt på hjort, på samma sätt som rådjursjakten, skulle ge en bättre förvaltning än den förvaltning ”hjortodling” som idag bedrivs inom hjortskötselområdena.

Utanför hjortskötselområdena är jakt på hjort nära nog obefintlig eftersom det enbart är kalv som får jagas och det röner inget intresse. Rådjursjakten bedrivs idag som allmän jakt under en lång säsong. Det är nödvändigt, inte minst ur jordbrukets och skogsbrukets synpunkter, att hjortjakten får en större spridning och intresse bland jägarna. För att uppnå detta behövs en allmän jakt under en lång jaktsäsong på ungefär samma sätt som rådjursjakten bedrivs.

Svenska jägareförbundet skriver på sin hemsida ”I en kronviltstam ligger det uthålliga jaktuttaget i regel på ca 20%”. Obs. att det ”uthålliga jaktuttaget” är sedan rovdjur, trafiken etc. tagit sitt.

I Borgsjö-Torp Kronhjortskötselområde (95 000ha) uppgavs i samband med bildandet att hjortstammen bestod av 200-300 individer inom området.

Med ledning av dessa siffror och Jägareförbundets uppgift om uthålligt jaktuttag är det möjligt att beräkna den nuvarande hjortstammens storlek.

År	Antal hjortar	Uthållig avskjutning	Verklig avskjutning	Ökning av populationen
2010	200 (300)	40 (66)	2	38 (58)
2011	238 (357)	48 (71)	4	44 (67)
2012	282 (425)	56 (85)	9	47 (76)
2013	329 (501)	66 (100)	11	55 (89)
2014	384 (590)	77 (118)	6	71 (112)
2015	455 (702)	91 (140)	20?	71 (120)
2016	526 (822)			

Avskjutningen 2015 är bedömd.

Siffrorna inom parentes är de högre ingångsvärdena (startvärden) som redovisades i ansökan om registrering av området samt vad som blir resultatet i form av hjortstammens utveckling.

Ovanstående analys visar att åtminstone det refererade hjortskötselområdet inte har någon som helst kontroll av sin hjortpopulation. En hjortpopulation av 500 individer, 5 per tusen hektar, borde för

bibehållen numerär ha en avskjutning av åtminstone 100 hjortar varje år om den inte ska växa okontrollerat. Under de år hjortjakt pågått har jaktuttaget varit i medel ungefär tio hjortar per år. 0,1 per tusen hektar. Ur skoglig synpunkt borde hjortpopulationen begränsas kraftigt.

Exemplet visar att s.k. förvaltning av hjortstammen knappast kan ske så länge vi har en jakt som är styrd av regler om tilldelning, typ av djur, olika datum för jakt av olika individer i populationen, avgifter, rapportering m.m. Intresset för jakt kan knappast frodas i en sådan miljö.

Sett mot en sådan situation föreslår LRF Avdelning Västra, Region Västernorrland

att en lång allmän jakt införs varvid kronhjort, hind och kalv får jagas på ungefär samma villkor som rådjur jagas idag.

att Region LRF Västernorrland på sin årsstämma bifaller motionen samt

att motionen förs vidare till LRF förbundsstämma

Beslutat på Avdelning Västras årsmöte 2016-02-15

Martin Ström, ordförande Västra Medelpad

Motion nr 5

Motionen har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
5	Västra Medelpad

Motionens innehåll

Motion nr 5 från Västra Medelpad yrkar att en lång allmän jakt införs varvid kronhjort, hind och kalv får jagas på ungefär samma villkor som rådjur jagas idag, att Region LRF Västernorrland på sin årsstämma bifaller motionen samt att motionen förs vidare till LRF förbundsstämma.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Regionstyrelsen delar motionärens problemställning och anser att det behövs förändringar i myndigheternas hantering av denna fråga.

LRF har under lång tid jobbat hårt för att begränsa kronhjortens påverkan på växande gröda och skog. Då regeringen lade ner Jaktlagsutredningen så beslutade riksdagen att ge regeringen i uppdrag att ändå avsluta vissa frågor som utredningen omfattade, däribland frågan om jakt på kronhjort. Det finns därför bättre möjlighet för LRF att agera för utökad allmän jakt på kronhjort då frågan inte är låst i en lång utredning.

LRF har uppvaktat Näringsdepartementet i frågan. LRF har även deltagit och varit en av initiativtagarna till ett seminarium för länsstyrelsernas tjänstemän, då för att i första hand förbättra deras handläggning av skydds jaktärenden samt deras arbete med kronskötselområdena.

Genom att få till stånd allmänjakt på kronhjort, årskalv och hind ser vi möjlighet att begränsa en allt för stor population av ett svårjagat vilt som vid för stora ansamlingar kan orsaka stor skada.

LRF Västernorrland stödjer den inskickade framställan om allmän jakt på kronhjort gällande årskalv och hind, som ett viktigt komplement till kronhjortsskötselområden. Gällande hela landet från den 16 augusti – den 31 januari. Till den 30 sep som smyg- eller vaktjakt.

LRF Västernorrland anser även att en åtkomlig skydds jakt skall tillämpas. LRF skall verka för att kronskötselområden i länet även hanterar skydds jakt nåbar för drabbade markägare.

Regionstyrelsen föreslår stämman att besluta

- att avslå motionens första att-sats att en lång allmän jakt införs varvid kronhjort, hind och kalv får jagas på ungefär samma villkor som rådjur jagas idag
- att lämna motionens andra att-sats utan åtgärd
- att avslå motionens tredje att-sats att motionen förs vidare till LRF förbundsstämma
- att bifalla att LRF Västernorrland ska verka för att en lång allmän jakt införs varvid kronhjort, hind och kalv får jagas på ungefär samma villkor som rådjur jagas idag

Motion angående stämmobeslut i frågan om dialog med svenska naturskyddsföreningen

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Med anledning av hur SNF utvecklats till en landsbygdens fiende i allmänhet och för människor i skogslänen i synnerhet ser vi att det beslut som finns angående dialog med SNF bör omprövas.

Livsglädjen och stoltheten hos de som bor och verkar i landsbygd är ständigt plågad av den oförsonliga ton och de ständiga nålstick som SNF levererar.

Detta ofta med ett synsätt som präglats av storstadsperspektiv och ovilja till insikt om andra människors levnadsvillkor.

Vårt förslag är

att LRF jämställer SNF med andra särintressen som vill med stadens ögon forma en landsbygd där man ofta inte själv bor och river upp beslutet om dialog med SNF

att motionen, som gäller beslut på riksförbundsstämman, tas vidare till denna

Fränsta, 2016-02-15

Martin Ström, ordförande Västra Medelpad

Motion nr 6

Motionen har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
6	Västra Medelpad

Motionens innehåll

Motion nr 6 från Västra Medelpad yrkar att LRF jämställer SNF med andra särintressen som vill med stadens ögon forma en landsbygd där man ofta inte själv bor och river upp beslutet om dialog med SNF, samt att motionen, som gäller beslut på riksförbundsstämman, tas vidare till denna.

Styrelsens ställningstagande och förslag

Regionstyrelsens anser att dialog är ett nyckelord för att nå framgång i påverkansarbetet. Vi har gemensamma frågor med många organisationer, när det gäller hållbar miljö och levande landskap så har vi mycket att vinna på att samarbeta med SNF.

Genom att samtala och hitta gemensamma frågor så lär vi också av varandra. Genom att arbeta på detta sätt så stärks LRFs uppdrag *att medverka till utvecklingen av företagare och företag inom de gröna näringarna i Sverige; företag där jord, skog, trädgård och landsbygdens miljö är grundläggande resurser; så att den enskilda medlemmen kan förverkliga sina ambitioner om tillväxt, lönsamhet och livskvalitet.*

LRFs målsättning är att öka Naturskyddsföreningens kunskap om de gröna näringarnas möjligheter och utmaningar. Det gör vi genom att träffa dem, genom att möta dem i debatter i media och andra forum samt genom att föra dialog såväl mellan organisationernas förtroendevalda som mellan deras tjänstemän.

Regionstyrelsen föreslår stämman besluta

att avslå motionen i sin helhet

Motion angående LRFs misslyckande vad gäller lobbyarbetet med avgörande beslut för landsbygdens villkor

Motion till LRFs regionstämma i Västernorrland.

Vi har med fasa sett hur det under en tid fattats härresande beslut vad gäller villkoren för att leva och bo och driva areella näringar på landsbygd.

Vad gäller det politiska påverkansarbetet i LRF verkar vi nu se en positiv vändning i synen på landsbygd. Det som nu däremot inte verkar fungera är uppföljningen av de politiskt och demokratiskt fattade besluten.

Här verkar det råda stor okunskap i tjänstemannakåren som ska verkställa beslut och intentioner från politiken. I detta led förvanskas och förfelas det som kunde stärka landet och landsbygden.

Här kommer några exempel:

Strandskyddet: Här fanns det goda intentioner från politiken att det på landsbygd skall vara möjligt att i större utsträckning kunna nyttja den möjlighet som att få bygga på våra attraktiva platser ger. Resultatet blev i praktiken tvärt om.

Rovdjurspolitiken: Här behövs ingen ytterligare förklaring annat än att det är ett demokratiskt haveri som har stor påverkan på vår livsmiljö i landsbygd.

Jordbruksverket: Här verkar vi ha en tjänstemannakår som utvecklat förmågan att vara verklighetsfrämmande till en dygd. De försenade utbetalningarna är ett hån mot en hel yrkeskår. Indelningen av kartan för nationella stödet och kompensationsersättningen. Detta förslag är det absoluta lågvattenmärket, ett Kalle Anka-förslag, som nästan kunde vara ett test på hur dåligt vår lobbyorganisation fungerar.

Och det finns mer.

Vårt förslag är

att LRF gör en grundlig översyn hur lobbyarbetet kan förbättras kraftigt. Att bara nöja sig med en förstående politikerkår räcker inte utan det måste till ett mycket bättre arbetet i tjänstemannaledet och verkställandet.

att motionen tas vidare till Riksförbundstämman

Fränsta, 2016-02-15

Martin Ström, ordförande Västra Medelpad

Motion nr 7

Motionen har initierats enligt följande:

Motion nr	Lokalavdelning
7	Västra Medelpad

Motionens innehåll

Motion nr 7 från Västra Medelpad yrkar att LRF gör en grundlig översyn hur lobbyarbetet kan förbättras kraftigt. Att bara nöja sig med en förstående politikerkår räcker inte utan det måste till ett mycket bättre arbete i tjänstemannaledet och verkställandet, samt att motionen tas vidare till riksförbundsstämman

Styrelsens ställningstagande och förslag

LRF anses vara en betydande påverkansorganisation, i jämförelse med andra organisationer, och i förhållande till storleken på de branscher vi företräder, når vi också stora framgångar i vårt lobbyarbete.

De senaste årens ageranden från beslutsfattare, politiker och myndigheter gör dock att vi behöver stanna upp och utvärdera vårt arbetssätt och vårt förhållningssätt. Regionstyrelsens målsättning är att medlemmen ska känna att LRF gör sitt allra bästa för att göra skillnad.

Vi ser framför oss att riksförbundsstyrelsens strategiska beslut i påverkansfrågor synliggörs, en effektmätning av LRFs påverkansarbete, tydliga uppföljningar av konkreta resultat och ett stärkt kommunikationsarbete som inriktar sig på att visa medlemmen vad LRF gör.

LRF som organisation behöver bli mycket bättre på att jobba tillsammans, alla branscher, enheter, avdelningar, bolag och regioner. Här finns många samverkansvinster att hitta, men det handlar också om att bli bättre på att nå framgång i påverkansarbetet.

Regionstyrelsen föreslår stämman besluta

- att avslå motionen i sin helhet
- att ge regionstyrelsen i uppdrag att utvärdera det regionala påverkansarbetet
- att ge regionstyrelsen i uppdrag att senast vid nästa stämma redogöra för resultatet av utvärderingen
- att uppdra till regionstyrelsen att skriva en motion till riksförbundsstämman om att utvärdera LRF:s påverkansarbete och även redogöra resultatet av utvärderingen till medlemmarna på lämpligt sätt

Ärende till föredragningslistans punkt 20

Ärenden från regionstyrelsen som hänskjutits till regionstämman.

Under de senaste åren har många medlemmar vid upprepade tillfällen känt uppgivenhet gentemot Svenska Jordbruksverket. Landsbygden och våra medlemmar har inte upplevt att LRFs påverkansarbete mot Jordbruksverket har gett tillräcklig utdelning i förhållande till det nedlagda arbetet. LRF har flera gånger lyckats med konststycket att förmå Jordbruksverket att inte fullfölja de försämringar som först aviserats, men det räcker inte.

Regionstyrelsen anser att regeringens regleringsbrev till Jordbruksverket, där man beskriver deras uppdrag, mål och rapporteringskrav kopplat till finansieringen, bör ses över.

Därför vill regionstyrelsen få stämmans uppdrag

att motionera till Riksförbund stämman

att LRF analyserar och därefter vid behov verkar för en förändring av Regeringens regleringsbrev till Svenska Jordbruksverket.

LRF Västernorrland Regionstyrelse
2016-02-26