

2019 09 30

Box 2554
403 17 GÖTEBORG
sbk@sbk.goteborg.se

Angående förslag om bildande av naturreservat Lärjeåns dalgång, dnr. SBK: 1935/88

Principiella ställningstaganden

LRF anser att det viktigaste är att skapa och behålla biologisk mångfald i naturbetesmarkerna. Detta måste vara prioritet ett när olika mål ställs emot varandra.

Naturreservat ska inte bildas på privat mark. Ett skäl är inskränkningarna i äganderätten och i det här fallet äger staden så mycket att det inte finns någon som helst anledning att ta privat mark i anspråk.

Syfte med reservatet

Syftena med reservatet är i vissa fall motstående.

Att öka betesdriften för mer biologisk mångfald är lovvärt. Men det kan kollidera med ett attraktivt friluftsliv. Det går inte att bortse från riskerna med mulbetare där en allmänhet med dåligt djuröga vistas.

Kor med kalvar är olämpliga där allmänheten får vistas. Skyddsinstinkten hos korna är betydande. Medförs hund, särskilt om den är lös, kan det gå illa.

Erfarenheterna från områden typ Ale Stenar bör inhämtas. Där finns betesdjur men inga kalvförande kor.

Det framgår inte hur igenväxningen ska förhindras när den gått så långt att betesdjuren inte kan stoppa den.

Skäl för beslut

LRF reagerar starkt på skrivningen på sidan 4(18) att det läcker bekämpningsmedel och gödning. Gödning är ett svepande begrepp som inte förklarar vad som avses.

Alla jordar läcker växtnäring, främst kväve och fosfor, detta förlopp sker oavsett om marken brukas eller vilka metoder som användes.

LRF förutsätter att det finns fakta på vad som läcker och i vilka mängder. Dessa fakta ska redovisas.

Det är ingen naturlag att reservat bevarar höga värden. Det finns alltför många exempel, inte minst i Västra Götaland, hur värdefulla marker förfallit efter att de drabbats av så kallat skydd.

LRF vill kraftigt betona vikten av att erforderliga skötselmedel ställs till förfogande.

Föreskrifter

Självfallet ska inte tillstånd krävas för jaktorn som behövs för vildsvinsjakt. Om jakten ska lyckas måste det finnas stor flexibilitet om var skjutplatserna placeras. Vildsvin och naturbetesmarker går inte väl ihop. Antalet grisar måste hållas lågt i området om inte floran ska allvarligt skadas.

Att inte låta betesdjuren ha tillgång till ån för att dricka kan strida mot gott djurskydd.

Vem ska bekosta vattenledningar och övrig utrustning för djurens vattenbehov om de inte får dricka i ån? Om det ålägger djurägare så minskar incitamentet att hålla betesdjur.

Det måste tydligt framgå hur många träd som krävs för att skugga vattenytan. Om inte röjning av träd får ske riskeras att betesmarken växer igen.

Det är olämpligt att medhavd grill tillåts ur brandsäkerhetssynpunkt.

Vad avses med större betesdjur?

Vad avses med betesmarkstöd? Det finns ingen ersättningsform med det namnet. Troligen är det ”miljöersättning betesmarker och slätterängar – åtaganden” som avses. Detta är ett femårigt åtagande. Vad som sker under nästa CAP-period svävar till stor del i dunkel.

De olika föreskrifterna som i vissa fall är motstående gör att risken ökar markant att ingen vill vara djurhållare i reservatet. Då förfelas syftet. Vilka åtgärder ska vidtagas för att underlätta betesdriften?

Ask och alm

Ask och alm är starkt hotade av sjukdomar. Hur ska det hanteras?

Angränsande fastigheter

Reservatsbestämmelserna får inte på något sätt inskränka äganderätten på privata grannfastigheter till reservatet.

Skötselplanen

Det är oklart vad som menas på sedan 25 (29) under övriga anläggningar.

Arealuppgifter saknas i skötselplanen.

Var finns de ekonomiska resurserna för åtgärderna?

Ansvar

Vem ansvarar för och samordnar att det som står i dokumenten fullföljs så att målen nås?
Likaså vem har ansvar för att hålla kontinuerliga kontakter med djurhållarna?

Vänligen

Stefan Silebäck
Ordförande
LRF Göteborg

BIRGIT JÖNSSON birgit.jonsson@lrf.se

LRF Västra Sverige
Box 114
532 22 SKARA

Tfn 010-184 41 91
Mobil 070-609 09 89