

Är Vattenfalls miljöstrategi tomma ord eller byggs den på ambition och handlingskraft?

Dagligen och på bästa sändningstid matas vi med budskapet: **Vattenfall, ett fossilfritt liv inom en generation.** Det glädjer oss!

Vid närmare granskning på Vattenfalls hemsida kan man läsa om ambition och miljöstrategier. Fantastiskt!

Nu planerar Vattenfall att bredda / förstärka ledningsgatan Kläpp-Stora Höga, och har därmed ett ypperligt tillfälle att visa att det finns ambition och vilja bakom deras miljöstrategi, för inte är det väl ytterligare ett dokument fullt av tomma vackra ord???

Man planerar markförläggning 3,9 km, men på den resterande sträcka, 7,1 km planerar Vattenfall att bredda redan befintliga ledningsgator till 52 m, breda luftledningsgator.

Någon beräkning på markförläggning hela vägen, har inte gjorts med motiveringen att man följer ianspråkstagen mark, samt att det skulle bli för dyrt. För dyrt för vem??

Vattenfall hävdar att det är ca 3 ggr dyrare att markförlägga. Jo det stämmer att kabel är dyrt initialt. Men man har inte räknat på ledningens livslängd och de värden som uppnås av kabelalternativet.

LRFs invändningar:

1) Vi ifrågasätter era kostnadsberäkningar, och vill se "total livstidskostnad", dvs jämför mot faktiska kostnader där även framtida underhåll inkluderas.

2) Vattenfalls väg mot fossilfrihet borde även innehålla att man tar bort gamla luftburna ledningsgator och låter denna mark återigen göra samhällsnytta som koldioxidsänka.

3) När det gäller hur jord och skogsbruk påverkas visar Vattenfall både på nonchalans och direkt okunskap genom att svara att "man **bara** ska bredda befintlig gata med 12 m". Arbetsområde och stormskador kommer drabba ett bredare område. Alternativet är att ta bort luftledningsgatan, låta den återgå till koldioxidsänka och återge mark nyttjandet till markägaren.

4) Självklart kommer fastigheter i området få ett lägre värde med luftburna ledning. Hela området förfulas med en bred luftledningsgata

5) Magnetfältens påverkan ska inte vara skadligt för människan hävdar Vattenfall att vissa forskare säger, men det finns forskare som inte är lika övertygade....

6) Krisberedskap är absolut något att fundera över vid så här långsiktiga investeringar, där vi absolut ser att markförlagd kabel är att föredra.

Vi anser att en dyrare investering skulle följa er miljöstrategi och vara den långsiktigt lönsammaste och smartaste investeringen,

Med vänlig hälsning

LRFs kommungrupp genom

Katarina Johansson

Ordförande, LRF Stenungsund