



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Miljöskyddsavdelningen  
010-224 40 00

2021-05-06

Diarienummer  
551-17334-2021

Sida  
1(2)

Lantbrukarnas riksförbund, LRF  
Regionförbundet Västra Götaland  
e-post: vastragotaland@lrf.se

## Miljöprovningen av miljöfarlig verksamhet

Länsstyrelsen har mottagit ett brev från LRF Västra Götalands regionförbundsstämma angående begreppet miljöfarlig verksamhet och de regler som kringgärdar detta. I brevet framförs vidare följande synpunkter:

Hanteringen av miljöfarlig verksamhet kan ske på ett mer tillfredsställande sätt än i dag utifrån tidsaspekt och handläggning så att onödiga överklaganden undviks. Länsstyrelsen bör förenkla hanteringen av tillståndsansökningarna samt förbättra bemötande, service och effektivitet. Synpunkterna framförs på en övergripande nivå utan några exempel vilket gör det svårt att bemöta.

### Länsstyrelsens bemötande

Prövning av lantbruk som miljöfarlig verksamhet regleras i miljöprovningförordningen. Att lantbruk benämns miljöfarlig verksamhet styrs av denna förordning som är beslutad av regeringen.

Länsstyrelsen arbetar hela tiden med att minska handläggningstider för provningsärenden av miljöfarlig verksamhet. Miljöprovningsdelegationen fattade 2019-2020 beslut i 8 lantbruksärenden. Hälften fick beslut inom 5,5-7 månader från att ansökan kom in vilket är mycket bra om man jämför med alla andra branscher. Övriga 4 ärenden tog mellan 8-11 månader från att ansökan kom in till beslut vilket också det är bra i jämförelse med andra branscher. Just nu pågår prövning av 6 lantbruksärenden och samtliga ligger bra till för att klara regeringens 180-dagarsmål från det att ärendet är komplett.

Mellan år 2018 fram till idag har 2 lantbruksärenden överklagats. Miljöprovningsdelegationen avslag ett ärende, sökanden överklagade men drog senare tillbaka sin överklagan från Mark-och miljödomstolen. I det andra ärendet fick Miljöprovningsdelegationen rätt i andra instans. Vad LRF då menar med att de vill slippa onödiga överklaganden är högst oklart för länsstyrelsen. Vi ställer oss också frågande till skrivningen om att Länsstyrelsens tjänstepersoner kan ha föregripit beslut i miljöprovningsärenden.

Länsstyrelsen har under de två senaste åren arbetat tillsammans med företrädare för LRF i syfte att underlätta den ömsesidiga förståelsen vad gäller processen för miljöprovning mm. Vår upplevelse är att det är ett bra

samarbete som har gett både oss och LRF ökade insikter i länsstyrelsens och lantbrukarnas förutsättningar.

I den samrådsprocess som föregår tillståndsansökan lägger vi stor vikt vid att förklara hela prövningsprocessen. I samrådet får sökanden muntliga synpunkter på vad som ska ingå i kommande ansökan och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) och även ett skriftligt meddelande eller ett beslut där länsstyrelsen går igenom vilka saker som bör ingå i kommande ansökan och MKB. Vi arbetar ständigt med att på ett pedagogiskt sätt försöka förklara hur processen går till.

Vi upplever också att vi har en bra dialog med de konsulter som hjälper lantbrukarna med sina ansökningar och vi upplever att ansökningarna blivit betydligt bättre och att arbetet har tagit stora steg framåt.

Länsstyrelsen kommer under året att ta fram en enkät som skickas till de som har ansökt och fått tillstånd för miljöfarlig verksamhet. I enkäten kommer frågor om bemötande att ingå, även om det inte varit något problem vid tidigare undersökningar utan att länsstyrelsen tvärtom har haft höga poäng på den punkten

Avslutningsvis ser länsstyrelsen gärna att LRF tar ett större ansvar för att pedagogiskt förklara för sina medlemmar att lantbruk definitionsmässigt utgör miljöfarlig verksamhet, hur tillståndsansökningarna hanteras, att lantbruksprövningarna har en mycket god genomströmning och korta handläggningstider jämfört med andra branscher samt att det är få överklaganden inom branschen.

Med hopp om ett fortsatt gott samarbete.

Anders Danielsson

Lisbeth Schultze

*Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför underskrifter.*