

FRÅGOR OCH SVAR, till lrf.se/remiss, 16 februari 2023

Kortfattade svar på frågor som inkommit under resan.



1. Blir det någon nationell genomgång av remissförslaget?

Vi känner oss trygga med att varje region har kontakt med förtroendevalda och medlemmar inom sin region. Därför ser vi ingen anledning att ha en nationell genomgång av remissförslaget. Dialog mellan regionerna sker regelbundet då vi får lära av varandras erfarenheter och kunskap. LRFs folkrörelseutvecklingsenhet kommer också fortsätta att bidra till dialog och samverkan i hela landet.

2. Varför får inte alla medlemmar svara på remissen?

Medlemmarna är inte huvudsaklig målgrupp för remissen, även om transparens i processen är viktig. I dialog med de över 40 personer som har arbetat med förslaget det senaste året, har vi enats om det är de förtroendevalda som behöver ta ett gemensamt ansvar för LRFs utveckling. Därför är det styrelse- och valberedningsledamöter som uppdras att svara på denna remiss. Totalt handlar det om över 7.000 personer som fått remissförslaget.

3. Varför göra alla förändringar på en gång? Vore det inte bättre att ta det i två steg?

LRFs riksförbundsstämma, regionala rådet och riksförbundsstyrelsen har gett ett tydligt uppdrag att genomföra och fullfölja det som man upplever att många efterfrågat under en längre tid. Med den stegvisa implementering som är planerad, åren 2024-2026, är den samlade bedömningen att det är ett lagom tempo. Omställningen behöver naturligtvis också ske på ett respektfullt och ansvarstagande sätt.

Vi är fullt medvetna om att vi nog aldrig kommer att vara helt eniga om hur en optimal förtroendemannaorganisation ska vara uppbyggd. Vi har alla olika erfarenheter och tankar. Det vi vet är att, i en modern folkrörelse behöver vi prioritera de frågor som är viktigast för medlemmarna. Budskapet från medlemmarna är tydligt, det handlar om att stärka lönsamheten och förbättra villkoren för den enskilde företagaren.

4. Det har pratats om en förändring inom LRFs förtroendemannaorganisation sedan 2018. Varför har det tagit så lång tid att få fram ett förslag?

Det stämmer. En så stor och viktig förändring måste få ta tid. Medlemsdialogen som inledde arbetet var viktig som start för att få så många medlemmars synpunkter som möjligt. 700 idéer från 3.000 personer inkom från hela landet. Drygt 40 personer har hjälpts åt att "lyfta på alla stenar" för att till slut landa i detta förslag. Nu har vi ett gemensamt ansvar att komma vidare med fokus på den samsyn som är formulerad. Med detta förslag vill LRF framtidssäkra och skapa en mer livskraftig folkrörelse samt stärka det näringspolitiska arbetet i hela landet.

5. Kommer man att få ha kvar lokalavdelningarna eller inte?

Förslaget bygger på att underlätta för välfungerande och bra verksamheter som kan ske lokalt. Administration och merarbete som följer med lokalavdelningsårsmöten kommer inte att stödjas framöver. Organisationsnumren behöver fasas ut. Så, exakt hur det blir med namnet lokalavdelning vet vi först när nya stadgar är på plats. Stadgeförändringar är ett eget stämmobeslut som kommer längre fram. Namnfrågan, om det ska heta lokalavdelning eller inte, kommer att ge sig under den kommande perioden.

6. Vi ska väl inte lägga ner några lokalavdelningar som fungerar bra?

Nej. Bra och välfungerande verksamheter ska fortsätta. Det blir upp till varje region att avgöra hur man vill organisera sin verksamhet utöver kommungrupperna.

7. Vi anser att det kan finnas lokala arbetsgrupper, men de bör vara tidsbestämda och endast ha sammankallande inga styrelser för arbetsgrupper.

Tack för detta medskick. Vi tar med oss detta i det fortsatta arbetet.

8. Skrotar vi nu folkrörelsen, då den starkt förknippas med lokalavdelningar?

Nej. LRF är och kommer fortsatt vara en intresse- och företagarorganisation med ett folkrörelsebaserat arbetssätt. Detta är något vi är stolta över. Med detta förslag bibehålls varje medlems rättighet att motionera på ett årsmöte samtidigt som vi gör strategiskt viktiga prioriteringar för medlemmarnas bästa.

9. Vad blir det av våra sociala aktiviteter?

Sociala aktiviteter ska vi ha även fortsättningsvis och det ska kännas meningsfullt, enkelt och roligt att göra trivsamt verksamhet. Dock inte, som många upplever idag, på bekostnad av tung administration.

Nöjd medlem 2022, och de motioner och skrivelser som kommit oss till del, har tydligt påtalat vikten av att omhänderta och agera mer i det kommunala påverkansarbetet. I takt med att antalet heltidsysselsatta i de gröna näringarna minskar och lokalavdelningarna blir färre måste vi nu prioritera.

10. Vad händer med lokalavdelningarnas pengar?

Varje styrelse har det ekonomiska ansvaret och behöver därmed besluta om hur man vill göra med det finansiella kapital som finns i lokalavdelningen. Det här ser vi som möjliga alternativ i dagsläget:

- 1. Att göra medlemsnytta/aktivitet av hela kassan.*
- 2. Överlåta kassan till sin kommungrupp att använda till näringspolitiskt påverkansarbete.*
- 3. Överlåta kassan till sin LRF-region att använda till medlemsnyttiga ändamål inom regionen.*
- 4. Skänka kassan till ett välgörande ändamål eller en närstående förening i syfte att stärka sin landsbygd.*

Observera att detta inte behöver ske nu, utan senast under någon av de kommande åren 2024-2026.

11. En del lokalavdelningar har idag en stor kassa. Vad händer med deras pengar?

Det finns ett antal lokalavdelningar i landet som bedöms ha en omfattande ekonomi. Det kan vara donationer som lokalavdelningen fått i uppdrag att förvalta, eller bankkonton som fått växa under många år. Dock saknas en samlad kunskap om detta. Under kvartal ett 2023 kommer därför en kartläggning genomföras i syfte att återkomma med förslag hur detta bör hanteras i nästa steg. Observera att alla eventuella åtgärder som föreslås behöver bygga på en dialog med respektive lokalavdelnings styrelse.

12. Kan vi fortfarande ha aktiviteter i lokalavdelningen om vi inte är stadgebundna?

Självklart finns det fortfarande utrymme för lokala initiativ och aktiviteter. Skillnaden mot idag blir att det sker utan att lokalavdelningarna behöver vara stadgebundna. Lokal närvaro är fortfarande viktigt för gemenskap, samhörighet samt för att stötta och hjälpa varandra.

13. När ska nya organisationen var på plats? Vi vill slippa allt arbete med årsmöten, organisationsnummer, deklarationer och annat.

Målet är att alla organisationsnummer har fasats ut senast 2025-12-31, de flesta redan 2024. För detta krävs en hel del nya stödjande rutiner och arbetssätt samt att kommungrupperna behöver vara redo att växla upp sitt uppdrag. Vi ligger i startgroparna, men avvaktar stämmobeslut.

14. Vad händer med lokalavdelningarnas organisationsnummer?

De behöver fasas ut under åren 2023-2025. I syfte att underlätta omställningen kommer personella resurser avsättas samt att det kommer krävas en intern samordning. Väl fungerande verksamheter ska kunna fortsätta, fast utan stadgar, årsmöten och ideella organisationsnummer. Förtroendevalda och medlemmar ska kunna engagera sig i olika lokala aktiviteter eller i sin kommungrupp.

15. Många lokalavdelningar har egna organisationsnummer idag. Vilka möjligheter finns att verkligen "tvinga" in dem i en ny organisation?

Vår absoluta ambition är att ingen ska tvingas in i den nya organisationsstrukturen, även om de gemensamma stadgarna idag ändå ger LRFs riksförbundsstyrelse det yttersta mandatet att fatta beslut om varje lokalavdelnings stadgar.

Kravet på lokalavdelningarna, att skaffa egna organisationsnummer för att få ha kvar eller öppna ett bankkonto, har att göra med Skattelagstiftningen. Motioner och samtal som kommer från lokalavdelningarna till regionerna vittnar om merarbete och merkostnader som uppstår i och med detta.

16. Hur gör man rent juridiskt för att besluta om lokalavdelningarnas nya demokratiska funktion? Enligt Stadgarna för Lantbrukarnas Riksförbund §4 har riksförbundsstyrelsen uppdraget att fastställa de organ med tillhörande stadgar som ska finnas inom LRF. Så som normalstadgarna, för LRFs lokalavdelningar, är formulerade idag äger lokalavdelningen inte beslutet om sina stadgar.

Efter genomförd remissperiod kommer styrgruppen och referensgrupperna genomföra ett rådslag för att behandla inkomna remissyttranden. Utifrån detta rådslag kommer riksförbundsstyrelsen behandla frågan, i syfte att kunna presentera ett förslag till strategisk inriktning för LRFs Riksförbundsstämma att ta ställning till. Riksförbundsstyrelsen kommer således inte agera självständigt i denna fråga utan agera utifrån de beslut som fattas av högsta beslutande organ, LRFs Riksförbundsstämma.

17. Om regionstyrelserna vill ha kvar en lokal organisation (lokalavdelning), hur finansieras denna då?

Det är upp till varje region att själva bestämma hur de vill ersätta kostnader för genomförda aktiviteter i en lokalavdelning, intressegrupp, projektgrupp eller ett nätverk.

18. Vår region har inte betalt arvoden till förtroendevalda i lokalavdelningar, däremot grundstöd och aktivitetsstöd. Det behöver nog finnas någon form för ekonomiskt stöd i fortsättningen också om avdelningarna ska finnas kvar.

Förslaget innebär att det grundstöd och/eller aktivitetsstöd som lokalavdelningarna får riktas mot det näringspolitiska arbetet i LRFs kommunavdelningar/kommungrupper, för mesta möjliga medlemsnytta. Det utesluter inte att regionen kan erbjuda kostnadsersättningar till lokalavdelning, intressegrupp eller ett nätverk som genomfört aktiviteter.

19. Kommunavdelning är bra. Det känns rejälare än kommungrupp. Då borde väl lokalavdelningar heta "grupp" i en ny struktur?

Bra förslag tas tacksamt emot! Skicka gärna fler sådana förslag när ni svarar på remissen.

20. Kommungrupp, kommunavdelning, LRF-kommun, lokalavdelning, intressegrupp, nätverk, arbetsgrupp... Det förekommer så många olika namn. Vad är det som gäller? Diskussioner kring vilka namn som slutligen ska formuleras i förslaget till gemensamma stadgar, eller som rekommendation, behöver vi ha. I dagsläget vill vi ha en öppenhet, i syfte att underlätta för att skapa friare former av engagemang framöver. Därför har vi i nuläget valt att inte fastna i enskilda namn. Vi kommer tillbaka till detta i arbetet med de gemensamma stadgarna.

21. Hur ersätter vi den viktiga länk som lokalavdelningen är, vad gäller att fånga upp och hjälpa till vid kriser såsom brand, översvämningar, stormar med mera?

LRFs medlemmar hjälper varandra när akuta kriser uppstår. Det vet vi av erfarenhet. Det viktiga omsorgsarbetet ska fortsätta att vidareutvecklas för att, vid var tid, vara relevant för medlemmarna.

22. Kan kommungrupperna besluta om lokala grupper, antingen utifrån geografi eller lokala intressen?

Förslaget bygger på att regionstyrelserna beslutar om den grundstruktur man bedömer nödvändig inom sin region. Utöver det kommer LRF-kommunernas styrelser, eventuellt i samråd med regionstyrelsen, kunna tillsätta och upplösa ideella arbetsgrupper utifrån engagemang och intresse.

23. Var är man medlem? Är det, kort och gott, i LRF?

Det viktiga är att vi gör bra saker och skapar medlemsnytta, så att medlemmarna finner det relevant att fortsätta att vara medlemmar. De demokratiska rättigheterna måste dock alltid vara säkerställda. I LRFs stadgar måste det alltid vara tydligt.

24. Kommer man att kunna välja var man vill vara medlem?

Medlemskapets tillhörighet kommer att analyseras vidare när de nya gemensamma stadgarna arbetas fram. Förslaget är ett medlemskap i LRF Ideell förening, med ett tillhörande tillika-medlemskap i "sin region". Syftet är att varje medlem ska känna tillhörighet med "sitt LRF" – oavsett om det är med en bransch, en styrelse, LRF Ungdom eller en annan del i organisationen.

25. Hur förmedlar vi till medlemmen att LRF fortfarande är lika "nära" som förut, så att det inte upplevs som en nedskärning eller försämring?

Trenden som finns (inte bara inom LRF) är ett fortsatt nedåtgående antal lokalavdelningar. 1972 fanns det 1770 lokalavdelningar och idag har vi 955 lokalavdelningar kvar. Risken för medlemstapp finns således även om vi skulle behålla nuvarande struktur. Å andra sidan är synen på vad som upplevs "nära" annorlunda idag jämfört med när LRF tog sin form 1971.

Under hösten inleddes ett omfattande internt arbete för en mer samlad medlemskommunikation och vidareutvecklade Nyhetsbrev. Dessutom lanserades en helt ny hemsida i januari 2023. Under år 2023 kommer allt detta sammantaget att vidareutvecklas och förbättras. Fokus är att skapa en närhet till medlemmen som bygger på att man som medlem ska kunna följa och få information om det man själv är intresserad av.

26. Finns det risk för medlemstapp om resurserna inte räcker till lokalt/regionalt?

Det borde inte vara så, eftersom syftet är att stärka det näringspolitiska arbetet och därmed öka medlemsnyttan. Men visst finns det risker vid förändring.

En möjlig risk är om lojaliteten till exempel är starkt kopplad till förtroendeuppdraget i lokalavdelningen och det är svårt att se hur engagemang och delaktighet skapas på lokal nivå. I andra vågskålen ligger en möjlighet till ökat engagemang för fler medlemmar, inte minst bland unga inom gröna näringen. Fritt och frivilligt samt mer horisontell samverkan utifrån medlemmars intresseområden och verksamheter borde ses som en möjlighet. Färre förtroendeuppdragsposter att söka förtroendevalda till kan också bidra till att de förtroendeuppdrag som finns blir mer attraktiva och att vi ytterligare kan stärka LRF.

27. Det är viktigt att det blir lika i hela landet. Uppnår vi det med detta förslag?

På samma sätt som det är skillnader i att leva, bo och verka i olika delar i landet så kanske vi aldrig uppnår en total likriktning. Förutsättningarna för att driva företag i de gröna näringarna skiljer sig åt och behovet av stöd från LRF likaså. Vi har mycket att vinna på att göra så lika som möjligt och det är ett tydligt mål.

28. Hur får vi till fungerande valberedningar till kommungrupperna när man går fram så fort med att fasa ut lokalavdelningarna?

Övergångsperioden är planerad att pågå under en treårsperiod, åren 2024-2026. Det finns en omfattande erfarenhet i regionerna som vi ska nyttja under denna omställning och tanken är att det ska finnas personella resurser för stöd och samordning. Bland lokalavdelningarnas alla förtroendevalda finns det förhoppningsvis många som nu vill engagera sig även kommunalt.

29. Man skriver även att LRF Ideell förening ska ha gemensamma stadgar. Hur stor skillnad är det i dag? Och finns det delar som försvinner om man likriktar, som kommer att påverka variationsrikedomen i vår folkrörelse?

LRF har idag en ganska spretig stadgestruktur med tillhörande innehåll. Detta får konsekvenser för medlemmarna i form av ojämlik medlemsnytta. Gemensamma stadgar, i kombination med utökad samverkan mellan regionerna, håller ihop och skapar en robusthet samtidigt som stadgarna ska ge utrymme för regionala skillnader.

Förslaget är att LRF Ideell förening ska ha gemensamma stadgar som redogör för hela strukturen. I stadgarna framkommer rättigheter och skyldigheter, liksom roller och ansvar, för varje organisationsnivå.

Det ska inte finnas regionala skillnader i stadgebestämmelserna. Däremot ska de gemensamma stadgarna ge utrymme för regionala skillnader avseende upprätthållande av exempelvis välfungerande lokalavdelningar och/eller nya intressegrupper inom respektive region.

Idag berörs knappt LRF Ungdomen i LRFs stadgar. Inom ramen för de gemensamma stadgarna ser vi en möjlighet att, på ett tydligare sätt, inkludera LRF Ungdomens riksstyrelse med tillhörande ungdomsregioner.

30. Det får inte bli för stora lokala skillnader, oavsett om det handlar om utbildning eller kassahantering. Hur skapar vi ramar för detta?

Genom det förslag som nu presenteras vill vi få en ökad samordning. Vi kommer att nyttja kunskapen och erfarenheterna som finns i den regionala organisationen och arbeta vidare med den förenklingsresa som inletts.

31. Med detta förslag gör vi väl en viktig rollförflyttning i LRF. Då behöver det vara tydligt vem som har det juridiska ansvaret och vem som har verksamhetsansvaret.

Ja, detta är superviktigt. Vi kommer att behöva diskutera namn och begrepp mera, både när det gäller det som ska stadgebindas och det som ska vara mera fritt och frivilligt.

32. Valberedningarnas roll blir viktig när det gäller att bemanna kommungrupperna och man bör också anstränga sig för att få in yngre förtroendevalda.

Helt korrekt! Här kommer vi att behöva hjälpas åt att skapa intresse och engagemang för att få en bra blandning av kompetenser och erfarenheter. Positiva erfarenheter av detta finns i Västra Götaland, där man redan nu arbetar i linje med förslaget.

33. Kommer stadgarna att styra hur många kommungruppsledamöter som ska finnas?

Denna fråga är vi inte klar med ännu. Det är brukligt att stadgarna anger ett spann av antal ledamöter och att årsmötet fastställer det exakta antalet, utöver ordförande.

34. Flera kanske engagerar sig om man kan göra det digitalt och när det passar en själv. Kikar ni på verktyg för att ha kommunvisa årsmöten digitalt, eller delvis digitalt, och över längre tid?

Pandemin gav oss goda erfarenheter då vi tvingades genomföra digitala årsmöten och träffar. I det fortsatta arbetet tar vi med oss och vidareutvecklar detta. Detta är en viktig del i LRFs förenklingsresa.

35. Hur är tanken att stärka kommunavdelningarna, rent konkret?

Flera regioner i landet har under många år haft stort fokus på sina kommungrupper och det finns en samsyn kring att det utgör en bra och viktig grund. Utifrån detta fortsätter vi nu att jobba mer tillsammans samt utveckla gemensamma mötesplatser såsom; digitala webinarier, Vecka 47, Reformagendan och mycket mera.

36. Hur säkerställer vi engagemang i en förändrad organisation?

Förhoppningen med hela förslaget är att stimulera till engagemang. För att hålla ihop LRF som organisation är tanken att vi ska ha gemensamma stadgar som också beskriver hela organisationsstrukturen. I stadgarna behöver det också framkomma vilka roller och ansvar respektive organ har, liksom att rättigheter och skyldigheter behöver vara tydliga. I och med arbetet med de nya stadgarna kommer vi således få diskutera tillsättning av exempelvis arbetsgrupper samt förväntad resursfördelning.

37. Kommer vi ha samma förväntansbild på kommungrupperna i hela landet eller blir det 17 olika utifrån regionstyrelsernas önskemål?

Förväntansbilden ska vara mer lika än olika. Vi behöver eftersträva en tydlig gemensam struktur för hela landet, med särskild anpassning för Gotland.

38. Vilka blir förtroendevalda med detta förslag?

De organ inom LRF som har årsmöten eller stämmor kommer ha förtroendevalda, men inte de som utses att leda en intressegrupp eller ett nätverk.

Bedömningen är att det blir mer attraktivt att engagera sig och att det kommer att underlätta för valberedningarna, eftersom urvalet av kunniga och kompetenta personer förväntas bli större.

39. Hur kommer antalet fullmäktige till regionstämman att fördelas på kommunerna i det nya förslaget? Fördelningen ser ju väldigt olika ut i landet.

Detta blir en fråga att ta in i arbetet med de nya gemensamma stadgarna.

40. Vilka blir i detta scenario fullmäktige till regionstämmorna?

Fullmäktige borde bli de som utses av LRF-kommunens årsmöte. Formerna för detta kommer behöva vara tydligt i de nya gemensamma stadgarna.

41. Finns tankar om att stämmor fortsatt ska hållas årligen, eller kanske vartannat år?

Frågan har varit uppe till diskussion, men i nuläget finns inga sådana planer.

42. Om grupper sätts ihop på regionens initiativ, förväntas det då att det sker på ideell basis? Regioner med svagare ekonomi kanske i så fall inte kan delta i "riksgrupper" för att få kunskap eller bidra till kunskap.

Här är det upp till varje region att bestämma formerna för arbetssätt och resurser, precis som tidigare. I syfte att bli en mer lärande organisation kommer vi sträva efter att sprida goda erfarenheter mellan regionerna. Valfungerande arbetssätt och former kommer därmed att delas mellan varandra.

43. Finansieringen är ett nyckelområde. Hur får medlemmarna mest pang för pengarna?

Vi behöver prioritera de frågor som är viktigast för medlemmarna. Genom en gemensam kraftsamling i hela landet kommer kommungruppernas roll och uppdrag att stärkas. På så sätt stärks LRFs näringspolitiska arbete och därmed varumärket LRF.

44. De administrativa resurserna med tjänstemän på kontoret måste säkerställas flera år framåt, så det ger denna förändring en trygghet och fart.

Med det här förslaget kommer regionerna kunna omfördela personella resurser. Medarbetarnas tid, som idag förläggs på att ge stöd till och serva lokalavdelningarna före, under och efter sina årsmöten 6 månader om året, bedöms vara omfattande. Denna samlade arbetstid kommer också över tid att kunna omfördelas där den gör mest medlemsnytta.

45. Ekonomin behöver tydliggöras. Beskriv hur ekonomi, som knyts till lokalavdelningar och kommungrupper, kommer att hanteras.

LRFs 17 regioner har i dagsläget olika rutiner. En analys kommer att genomföras för att få en tydlig och gemensam rutin som ser mer lika ut i hela landet. Med ökad samordning av rutiner och arbets sätt är målbilden att skapa en mer jämlik servicenivå till alla förtroendevalda, vilket i sin tur leder till ökad medlemsnytta.

46. Tänker man sig att kommungrupperna skall finansieras via regional budget, på samma sätt som idag?

Tanken är att både ekonomiska och personella resurser flyttas från lokalavdelningar till kommungruppsverksamhet. Det näringspolitiska arbetet i LRFs kommungrupper har blivit allt viktigare för våra medlemmar och deras företagande.

47. Ökade resurser till kommungrupperna, vilka konsekvenser får det för regionerna?

En behovsanalys är inledd i syfte att skapa klarhet vilka konsekvenser detta kommer innebära. Målet är att ha ett genomarbetat underlag inför budgetprocessen 2024.

48. Om en organisationsförändring genomförs kommer det att kosta pengar. Hur ser planen ut där?

Förslaget bygger på en stegvis implementering under åren 2024-2026. Andra resurser som är identifierade är personella resurser med det unika uppdraget att stödja denna omställning, en vidareutvecklad arvodesstruktur samt en enklare hantering av kostnadsersättningar och arvoden.

49. Gotlänningarna, som har en annorlunda organisationsstruktur, behöver vara delaktiga i utformningen av organisationen för sitt län.

Ja, så kommer det att bli.

50. Gotland har inga regioner utan består av en kommun. Hur ser lösningen ut där?

Där blir det en egen lösning som vi kommer att utveckla klart under 2023, i nära samråd med Gotlands förtroendevalda.

51. Vad händer med LRF Ungdomen?

Förslaget innebär en förstärkning av samarbetet mellan LRF Ungdomen och LRF, vilket ligger i linje både med LRF Ungdomens handlingsplan 2.0 och handlingsplanen för Framtidens folkrörelse. LRF vill öppna upp för att fler unga i den gröna näringen ska engagera sig, både som medlemmar och i förtroendeuppdrag, och LRF Ungdomen vill känna sig mer välkomna i LRF.

52. Kan LRF Ungdomen integreras i kommun, region och riks?

Gärna! Ju mer LRF Ungdomen integreras, desto bättre uppnår vi den målbild som är formulerad i handlingsplanen för Framtidens folkrörelse samt i LRF Ungdomens handlingsplan LRF Ungdomen 2.0.

Uppdaterade frågor och svar, 7 februari 2023

53. Ska LRF lägga ner lokalavdelningarna?

Nej. Enligt förslaget ska bra och välfungerande verksamheter fortsätta. Det blir upp till varje region att avgöra hur man vill organisera sin verksamhet utöver kommungrupperna.

Remissförslaget bygger på att underlätta för välfungerande verksamheter som kan ske lokalt. Administration och merarbete som följer med lokalavdelningsårsmöten kommer inte att stödjas framöver. Organisationsnumren behöver fasas ut. Exakt hur det blir med namnet lokalavdelning vet vi först när arbetet med de gemensamma stadgarna inleds. Observera att detta är frågor som kommer hanteras vidare efter vägledning och beslut från LRFs Riksförbundsstämma i maj 2023. Just nu är fokus på förslaget till strategisk inriktning, att många engagerar sig och svarar på remissen.

54. Är detta en nedmontering av LRF?

Nej. I remissförslaget är fokus att säkerställa att LRF blir en mer livskraftig folkrörelse som kan agera kraftfullt i det näringspolitiska arbetet. Vi behöver göra en omställning för att fortsätta attrahera nya och gamla medlemmar samt nuvarande och framtidens förtroendevalda. Vi ser till exempel hur förutsättningarna på landsbygden och föreningsengagemanget ändras. Engagemanget är fortsatt stort men vi behöver förenkla formerna – vi måste modernisera vår folkrörelse så att vi går i takt med tiden.

Trovärdigheten i LRF vilar på demokratin, den är vårt fundament och vi ska inte tappa vårt underifrån- och upp-perspektiv. Den enskilde medlemmens möjlighet att påverka samt motionsrätten är avgörande för LRF som organisation. Men vi tror att vi framåt behöver säkra den utifrån kommunal nivå, där vi också kommer att stötta upp det näringspolitiska arbetet ännu mer.

55. Varför kommet det här så plötsligt?

När man läser remissförslaget behöver man påminna sig om var det kommer ifrån, från medlemmarna. Förtroendevalda styrelser i lokalavdelningar och regioner har genom åren påtalat behovet av ett förnyelsearbete genom skrivelser och motioner. Till riksförbundsstämman 2022 inkom fem motioner i frågan.

År 2018 beslutade LRFs riksförbundsstämma om en bred medlemsdialog i syfte att få medlemmarnas syn på hur LRF ska vara organiserat och jobba framåtriktat. Vi fick över 700 idéer och förslag från över 3.000 medlemmar och förtroendevalda under åren 2018/2019.

Arbetet sedan dess har präglats av en fördjupad organisationsgenomlysning som resulterat i detta förslag till strategisk inriktning. Målet är att LRFs riksförbundsstyrelse ska kunna presentera ett väl genomarbetat förslag till strategisk inriktning för

åren 2024-2026, och att beslut fattas av LRFs riksförbundsstämma den 23-24 maj 2023.

56. Hur blir det här bättre för mig som medlem?

Remissförslaget bygger på att säkerställa att LRF blir en mer livskraftig folkrörelse som kan agera kraftfullt i det näringspolitiska arbetet. Den genomförda genomlysningen konstaterar att vi behöver göra en omställning för att fortsätta attrahera nya och gamla medlemmar samt nuvarande och framtidens förtroendevalda.

Den enskilde medlemmens möjlighet att påverka samt motionsrätten är avgörande för LRF som organisation. Trovärdigheten i LRF vilar på demokratin, den är vårt fundament och vi ska inte tappa vårt underifrån- och upp-perspektiv. Men vi tror att framåt behöver vi säkra den utifrån kommunal nivå, där vi också kommer att stötta upp det näringspolitiska arbetet ännu mer. På så sätt kommer medlemsnyttan öka för dig som medlem.

57. Det känns som att beslutet redan är fattat på central nivå. Är det så?

Nej, inga beslut är fattade. Det viktiga nu är att hålla fokus på den viktiga dialog som pågår i hela landet under remissperioden, till och med den sista mars i år. Vi hoppas på lösningsorienterade förslag och idéer hur remissförslaget kan bli ännu bättre.

Därefter kommer de båda referensgrupperna och styrgruppen bearbeta alla inkomna remissyttranden. Utifrån detta kommer riksförbundsstyrelsen behandla och besluta om det förslag man avser att presentera för riksförbundsstämman att ta ställning till. Detta sker på LRFs riksförbundsstämma den 23-24 maj.

Om förslaget går igenom kommer det fortsatta arbetet präglas av att börja omsätta riksförbundsstämmans beslut i ord och handling samt att inleda arbetat med att ta fram gemensamma stadgar. Implementeringsperioden kommer att pågå under flera år, åren 2024-2026.

58. Vad gör ni med remiss-svaren?

När remisstiden är slut den 31 mars kommer alla svar att sammanställas för att styr- och referensgrupper ska kunna ta del av alla synpunkter och inspel. Utifrån detta kommer riksförbundsstyrelsen behandla och besluta om det förslag man avser att presentera för riksförbundsstämman att ta ställning till. Riksförbundsstämman hålls den 23-24 maj. Det förslag som varit på remiss kan således komma att justeras beroende på alla de inspel som kommit fram i remissen.

59. Vad händer om förslaget faller och stämman säger "nej"?

Omedelbart efter stämman händer ingenting. Men eftersom remissen är en konsekvens av ett stämmoupdrag från 2019, innebär det att det stämmobeslutet behöver omprövas.

Oavsett om stämman bifaller den strategiska inriktningen eller ej, så kommer en översyn av LRFs stadgar på sikt att behöva genomföras. Andemeningen i LRFs stadgar idag medger inte att vi ska ha egna organisationsnummer i lokalavdelningarna.

60. Jag har hört att lokalavdelningarna inte ens ska få kallelser till möten på posten längre. Allt ska ske digitalt. Har ni redan lagt ner lokalavdelningarna?

Nej, absolut inte. Det här var ett olyckligt sammanträffande som absolut inte hänger ihop med remissen.

61. Kommer man att få skicka inbjudningar i LRFs namn, även om lokalavdelningen blir ett nätverk?

Upplevelsen av ett LRF nära medlemmen kommer även fortsatt att vara viktigt. Förslaget bygger på att underlätta för välfungerande och bra verksamheter som kan ske lokalt. Ett aktivt nätverk eller en intressegrupp ska även fortsättningsvis kunna träffas under LRFs namn och det ska även fortsättningsvis finnas utrymme för lokala initiativ och aktiviteter. Enkla former för att bjuda in varandra, troligen via e-post och sms som idag, hänger inte på stadgarnas vara eller inte vara.